



More in
Common

Hablando de la transición ecológica

Consensos y brechas en torno a la acción climática en España, 2024

Hablando de la transición ecológica

More in Common España, 2024

Entre 2021 y 2024, y como parte de nuestra misión para luchar contra la polarización y la fractura social, More in Common ha realizado varios estudios en España en torno a las opiniones, actitudes y percepciones de la sociedad acerca del cambio climático. El objetivo de todos ellos ha sido facilitar una hoja de ruta para abordar la agenda verde de una forma no divisiva, tanto desde el punto de vista de las políticas públicas como desde la comunicación y las narrativas, identificando consensos, oportunidades, brechas y retos.

Esta presentación recoge a modo de resumen algunos de los principales hallazgos de este trabajo cuantitativo y cualitativo, ilustrándolos con ejemplos concretos con la intención de que resulten útiles para sustentar y guiar el trabajo de la sociedad civil y de otros actores impulsores de la transición ecológica. Es, también, un punto de partida para nuevos proyectos que More in Common va a desarrollar en España próximamente.

Hemos incluido información y datos del estudio Navegado la Incertidumbre de 2021 y 2022; de un informe sobre asambleas climáticas y políticas públicas desarrollado en 2023; del informe Europe Talks Flying de 2023; y del trabajo de investigación previo a las elecciones europeas que realizamos en 2024. En todos ellos se utilizó una muestra de 2000 personas mayores de edad, con cuotas representativas de género, edad, región y nivel de ingresos, entre otras.



Índice

1. Consensos y pilares básicos para la acción climática

- El cambio climático: alta preocupación, baja prioridad
- El negacionismo climático: ausencia de avance a pesar de las teorías de la conspiración
- Optimismo acerca de la posibilidad de evitar las peores consecuencias del cambio climático, pero negatividad emocional
- Los españoles no quieren menos acción climática

2. Brechas y retos en torno a la transición ecológica

- Cambio climático vs crecimiento económico, una primera brecha
- La transición ecológica, necesaria y positiva para los progresistas, pero solo necesaria para los conservadores
- Diferentes visiones acerca de la mejor forma de conducir la transición ecológica
- Brecha en la legitimidad de las portavocías

3. Apoyo a políticas públicas para la transición

- Amplio apoyo a renovables y transporte público

4. Acción climática en la Unión Europea

- La Unión Europea, un actor positivo a la par que desconocido en la transición ecológica

1 Consensos y pilares básicos para la acción climática



1.1. El cambio climático: alta preocupación, baja prioridad

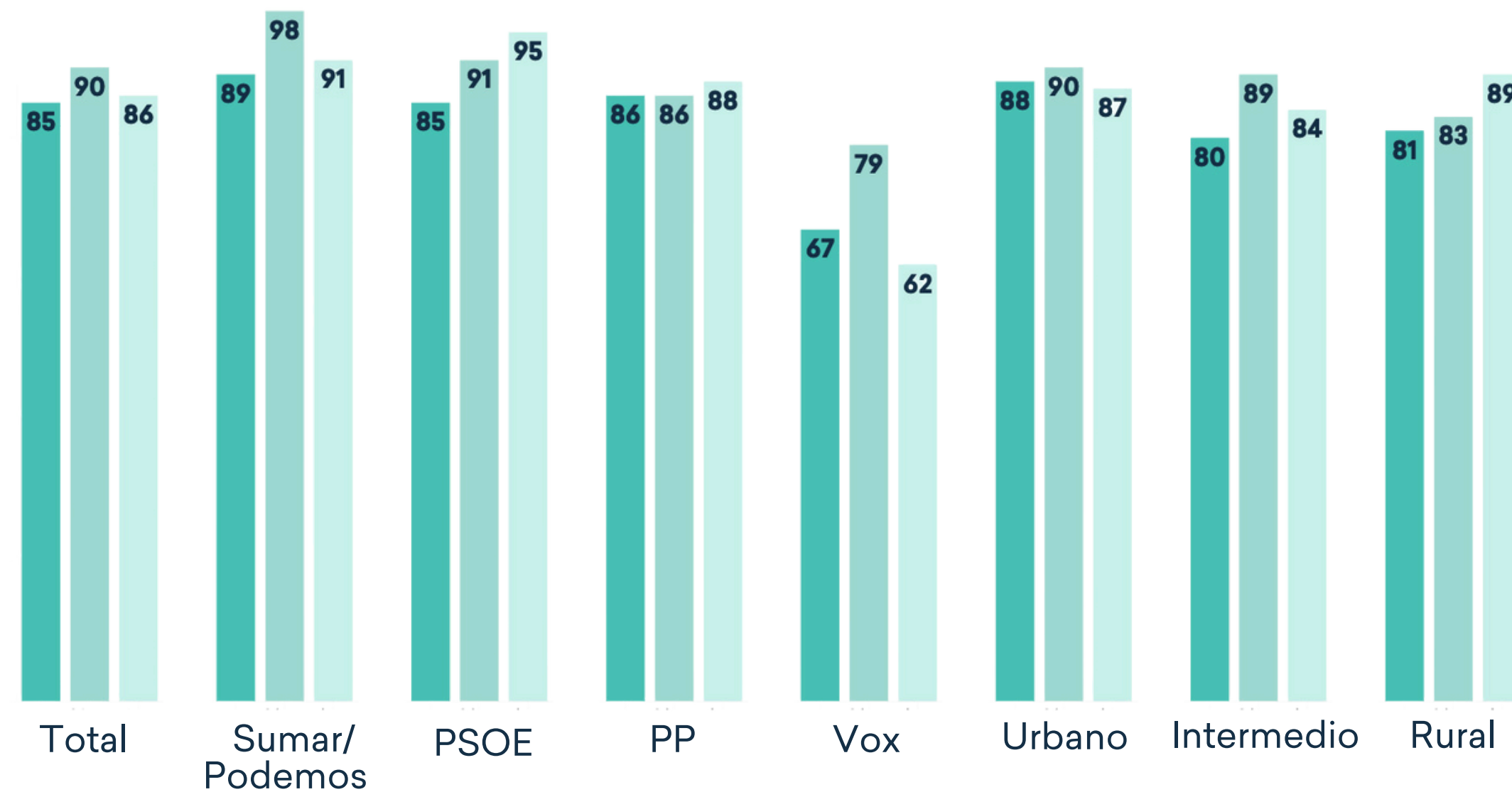
- En los diversos estudios que hemos realizado a lo largo de los últimos años, hemos comprobado cómo, a pesar de que existen unos niveles de preocupación muy altos y estables acerca del cambio climático, este tema nunca aparece entre las principales prioridades de la sociedad española. Algo que no ocurre en otros países de nuestro entorno.
- En el estudio Navegando la Incertidumbre realizado en 2021, España era, junto a Polonia, el único país de todos los analizados en el que el cambio climático no aparecía ni siquiera entre las seis cuestiones más importantes afrontadas por el país.
- La sequía es una cuestión que ganó posiciones rápidamente en la escala de prioridades nacionales tanto en la primera mitad de 2023 como en la primera mitad de 2024, ambos períodos con escasez de lluvias, restricciones, etc.
- Esta baja priorización del cambio climático de forma general respondería también a la preferencia de la sociedad española porque las cuestiones medioambientales se integren en otras políticas.



¿En qué medida le preocupa el cambio climático?

Resultado en % ("me preocupa mucho" + "me preocupa algo") por hábitat e intención de voto en los respectivos años

● Diciembre 2021 ● Junio 2022 ● Febrero 2024



En España, la preocupación acerca del cambio climático se ha mantenido en niveles altos de forma constante a lo largo de los últimos años. Desde 2021, el porcentaje de la población que afirma estar preocupada o muy preocupada por esta cuestión se ha mantenido por encima del 85% y se observa un incremento de la preocupación en el mundo rural.


El votante de Vox es el único que se muestra menos preocupado que el resto, una percepción que anticipa posiciones similarmente diferentes a las del resto de la sociedad en torno a otras cuestiones relacionadas con la transición ecológica.



En estos gráficos, que recogen las cuestiones más importantes para la población española en junio de 2023 y febrero de 2024, respectivamente, se observa que el cambio climático no aparece entre las principales prioridades, ni siquiera cuando la sequía escala hasta los primeros puestos del listado.

Consensos y pilares básicos para la acción climática



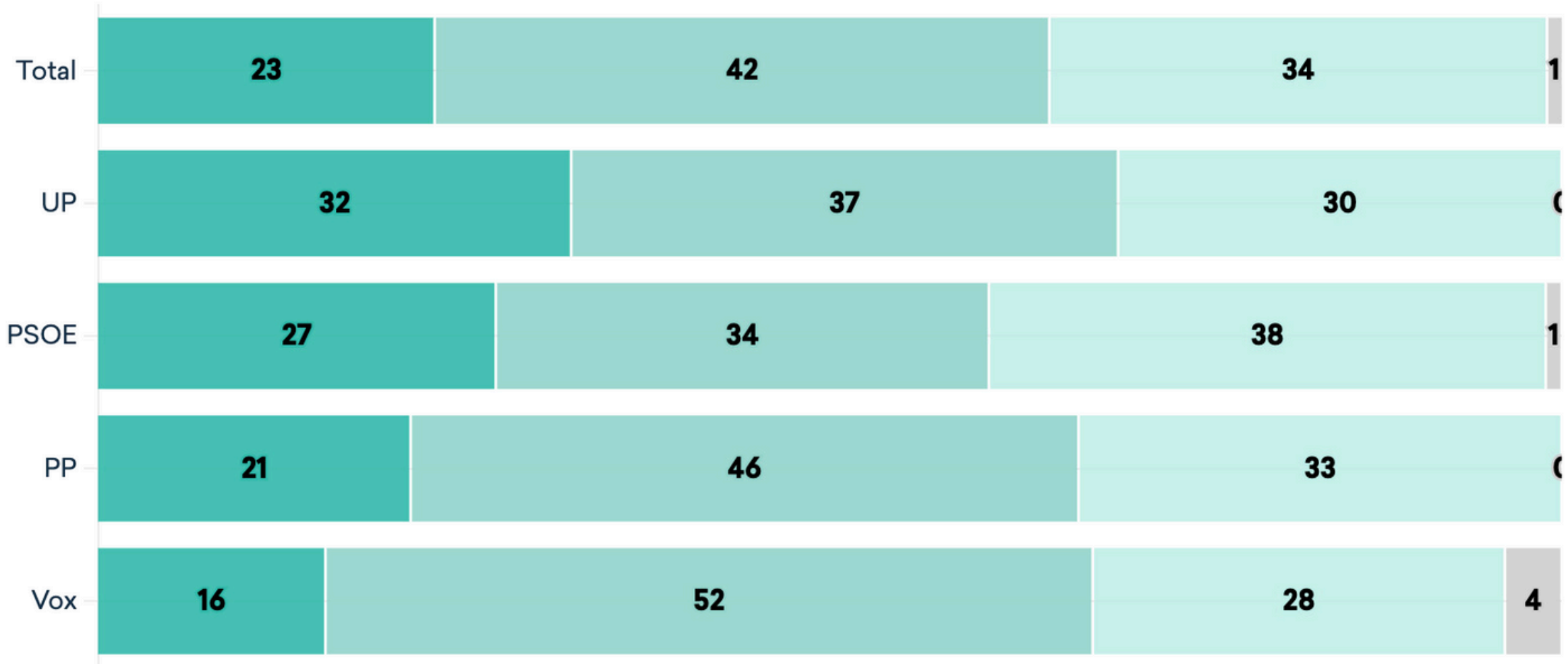
						
1	Pobreza y desigualdad	COVID-19	Economía y desempleo	Inflación	Trabajo y desempleo	COVID-19
2	COVID-19	Cambio climático y medio ambiente	Sanidad	COVID-19	COVID-19	Sanidad
3	Inmigración y refugiados	Vivienda	COVID-19	Crisis fronteriza	Precio de la energía	Inflación
4	Delincuencia y seguridad	Seguridad en la vejez	Impuestos	Sanidad	Sanidad	Cambio climático y medio ambiente
5	Economía y desempleo	Sanidad	Inmigración y refugiados	Relaciones con la UE	Pobreza y desigualdad	Inmigración y refugiados
6	Cambio climático y medio ambiente	Inmigración y refugiados	Cambio climático y medio ambiente	Derechos de la mujer	Corrupción política	Brexit

En nuestro estudio Navegando la Incertidumbre, realizado en 2021 durante la salida de la pandemia de la COVID-19, se apreciaba, al igual que en otros estudios, cómo la sociedad española otorga menor prioridad al cambio climático y el medio ambiente frente a otras cuestiones. España era, junto a Polonia, el único país de entre los analizados en el que el cambio climático no aparecía entre las seis principales preocupaciones; y el único país en el que la inmigración y los refugiados tampoco aparecía como fuente de preocupación en estas primeras posiciones.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- Abordar el cambio climático debe ser una prioridad máxima en España
- La lucha contra el cambio climático debe ir de la mano de otras prioridades
- La protección del clima debe ser un objetivo que incorporemos a todos los principales objetivos políticos de España
- No lo sé



En general, la sociedad española se inclina por conciliar o integrar la acción climática en otras prioridades u objetivos, tal y como explicamos en la segunda ola del estudio Navegando la Incertidumbre de mayo de 2022.



1.2. El negacionismo climático: ausencia de avance a pesar de las teorías de la conspiración

- Existe un alto consenso en que el cambio climático es real, aunque casi un cuarto de la población española piensa que no está provocado por la actividad humana, algo que podríamos categorizar como “negacionismo light”. El negacionismo "puro", aquel que niega la existencia del cambio climático, es absolutamente residual excepto entre los votantes de Vox.
- Existe menor negacionismo en el mundo rural y entre las mujeres.
- Los datos indican que la circulación de fake news y de las teorías de la conspiración es amplia, aunque de momento no parece estar afectando a los grandes consensos. Por ejemplo, el 74% de los españoles ha oído hablar de la teoría de la conspiración de los chemtrails.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- El cambio climático es real y está provocado por la acción humana
- El cambio climático forma parte del ciclo natural de la Tierra y no es culpa de la acción humana
- El cambio climático no existe
- No lo sé



Los últimos datos que tenemos, obtenidos en un estudio previo a las elecciones europeas de junio de 2024, muestran que el negacionismo puro es totalmente residual en España.

Por su parte, el negacionismo más light está presente en casi un cuarto de la población. Los votantes de Vox son, de nuevo, los más alejados de la media, con un 11% negando la existencia del cambio climático. Se observa también una postura más desconfiada en el grupo de edad de 25-39, donde percibimos en general un mayor escepticismo en torno al cambio climático y la transición ecológica.



¿Con qué afirmación está más de acuerdo?

- El cambio climático es real y está provocado por la acción humana
- El cambio climático forma parte del ciclo natural de la Tierra y no es culpa de la acción humana
- El cambio climático no existe
- No lo sé



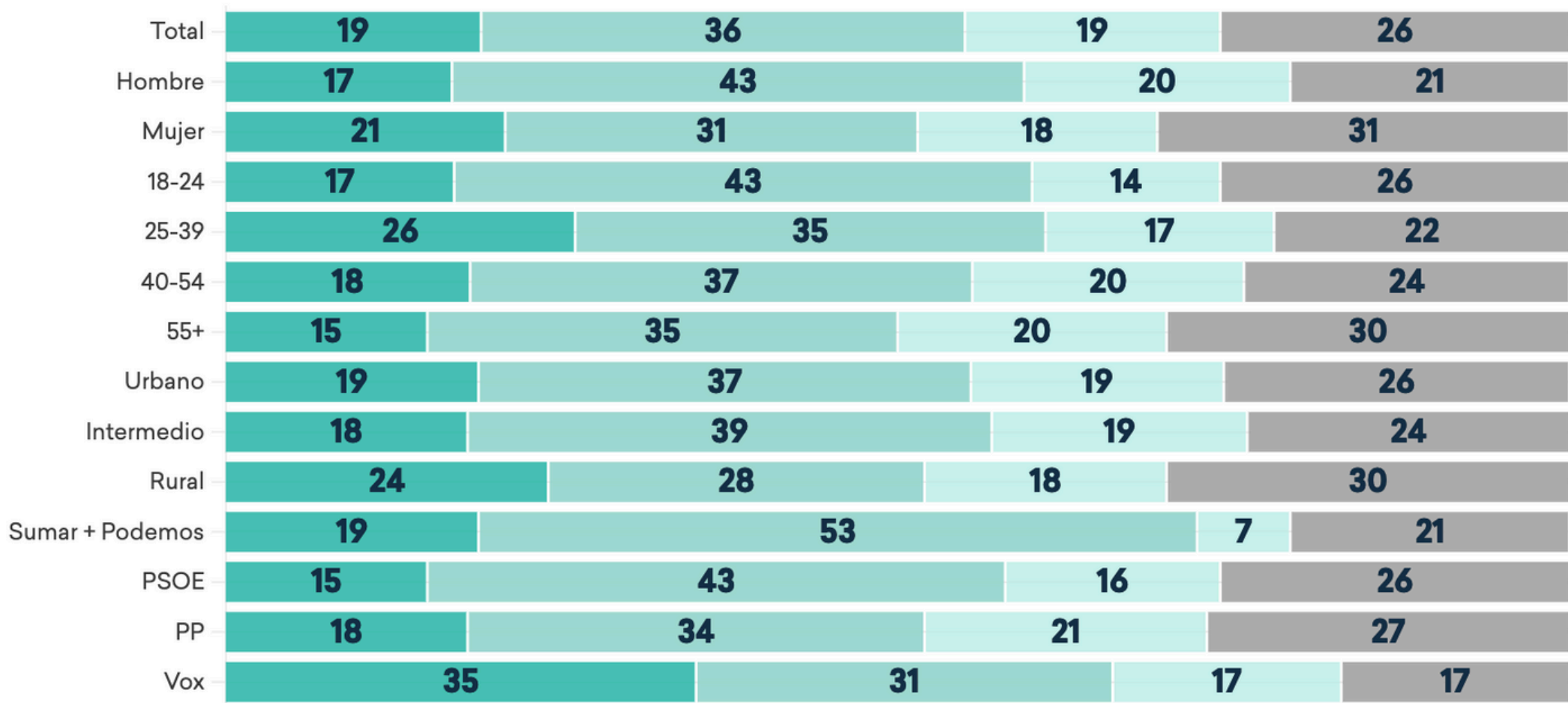
La medición de los niveles de negacionismo a lo largo de los últimos años revela que éste no ha avanzado en España a pesar de la amplia difusión de las noticias falsas y las teorías de la conspiración (ver diapositiva siguiente).



¿Ha escuchado o leído alguna vez la teoría que dice que se están empleando los aviones para fumigar el planeta y modificar el clima?

Respuesta en %, sobre el total de la población, por género, grupo de edad, hábitat e intención de voto. En algunos casos la suma puede no ser 100% debido al redondeo.

- Sí la he escuchado, y creo que la teoría es real
- Sí la he escuchado, y creo que la teoría es falsa
- Sí la he escuchado, pero no sé si la teoría es real o falsa
- No, nunca he oído hablar de esta teoría



En el estudio que realizamos en 2024 comprobamos que algunas teorías de la conspiración gozan de una gran difusión. Por ejemplo, el 74% de la población española ha escuchado hablar de los chemtrails y un 19% piensa que esta teoría de la conspiración es real.

A pesar de ello, los grandes consensos climáticos no parecen verse comprometidos, de momento.



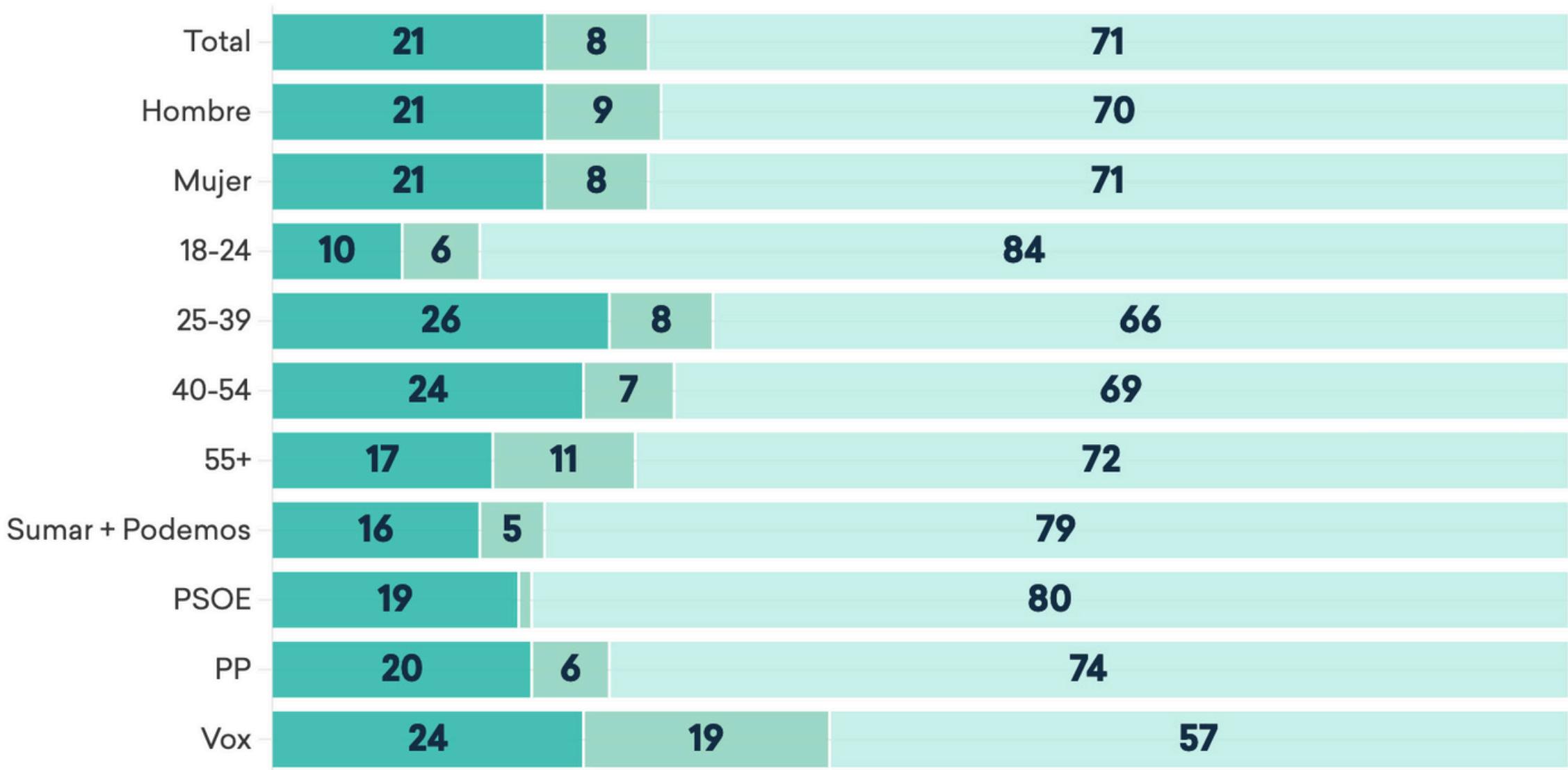
1.3. Optimismo acerca de la posibilidad de evitar las peores consecuencias del cambio climático, pero negatividad emocional

- Una gran mayoría de la sociedad (71%) piensa que todavía estamos a tiempo de evitar las peores consecuencias del cambio climático, frente a un 21% que piensa que es demasiado tarde para evitar el desastre.
- Por otro lado, las emociones que provoca el cambio climático son eminentemente negativas: impotencia, pesimismo, tristeza, miedo, enfado y sentimiento de engaño predominan frente a otras como la esperanza o el optimismo.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- Es demasiado tarde para evitar las peores consecuencias del cambio climático
- No lo sé
- Aún estamos a tiempo de evitar las peores consecuencias del cambio climático

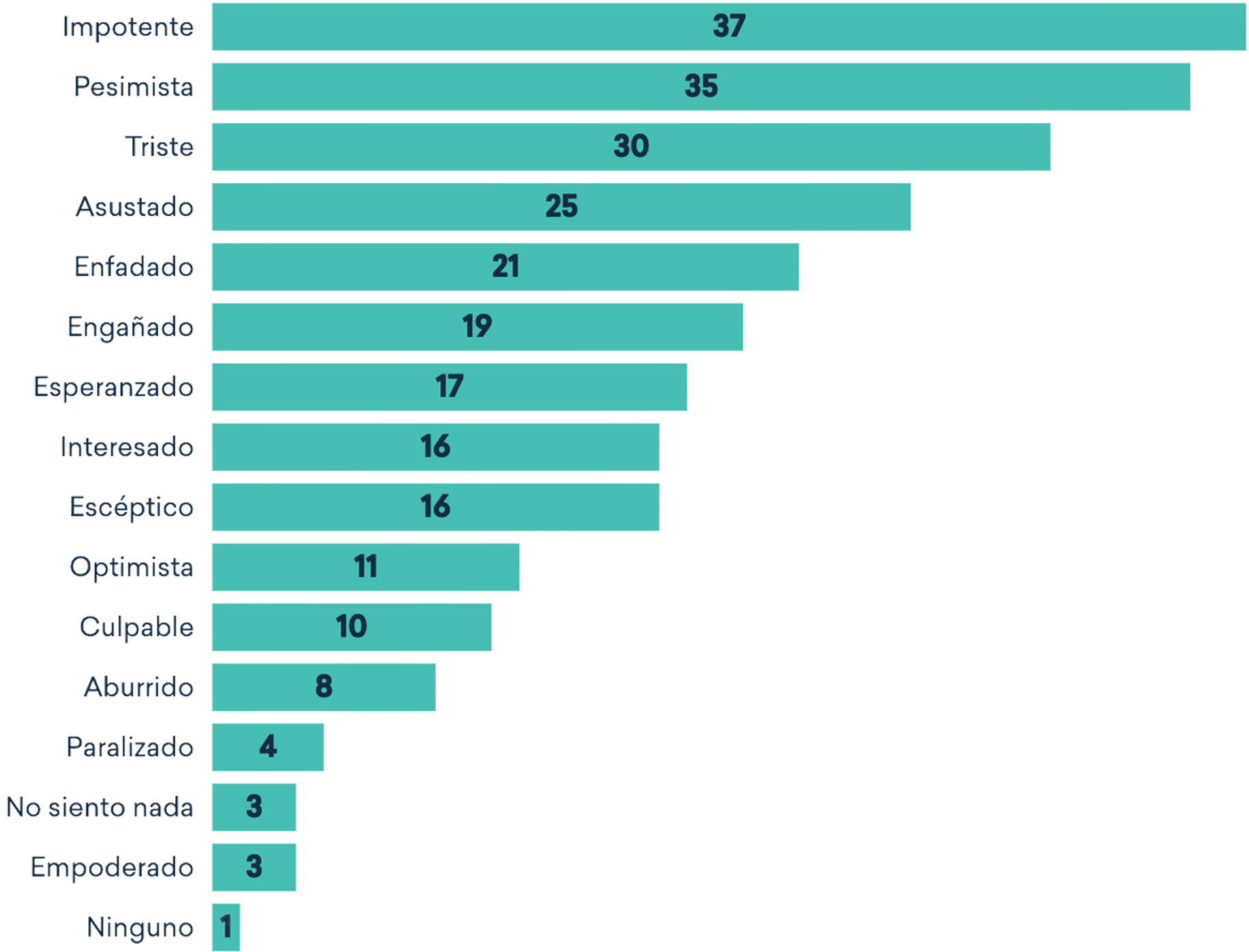


En 2024, un 71% de la población española piensa que aún estamos a tiempo de evitar las peores consecuencias del cambio climático.

Este dato es muy relevante porque significa que psicológicamente las estrategias de mitigación siguen siendo asumibles para la sociedad. Votantes de Vox y el grupo de edad de 25 a 39 años, que ya hemos presentado como los más diferenciados en sus actitudes y percepciones, son los más pesimistas, con un 24% y un 26% respectivamente afirmando que es demasiado tarde para evitar las peores consecuencias del cambio climático.



¿Cómo se siente al pensar en el cambio climático? Elija un máximo de tres opciones.

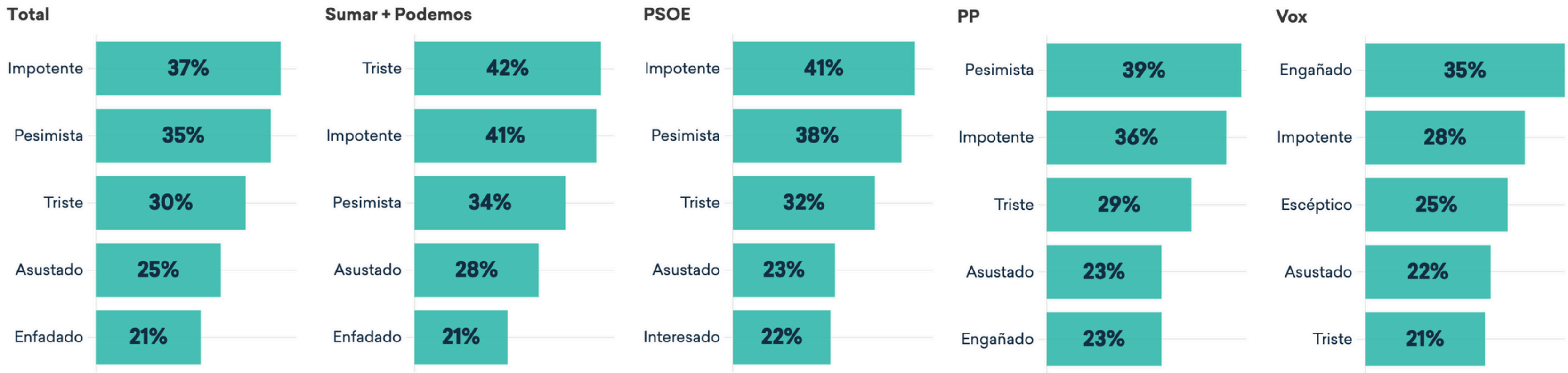


Pero el consenso acerca de nuestra capacidad para evitar el desastre no impide que las emociones predominantes a la hora de pensar en el cambio climático sean negativas: impotencia, pesimismo, tristeza, miedo, enfado, sensación de estar siendo engañado...

En 2024, un 37% de la población afirma sentirse impotente y un 35% pesimista, mientras que solo un 17% expresa esperanza y un 11% optimismo.



¿Cómo se siente al pensar en el cambio climático? Elija un máximo de tres opciones.



Un análisis más en profundidad revela que las emociones no varían demasiado entre los distintos grupos de votantes, a excepción de los votantes de Vox, en los que se aprecia una actitud más descreída.



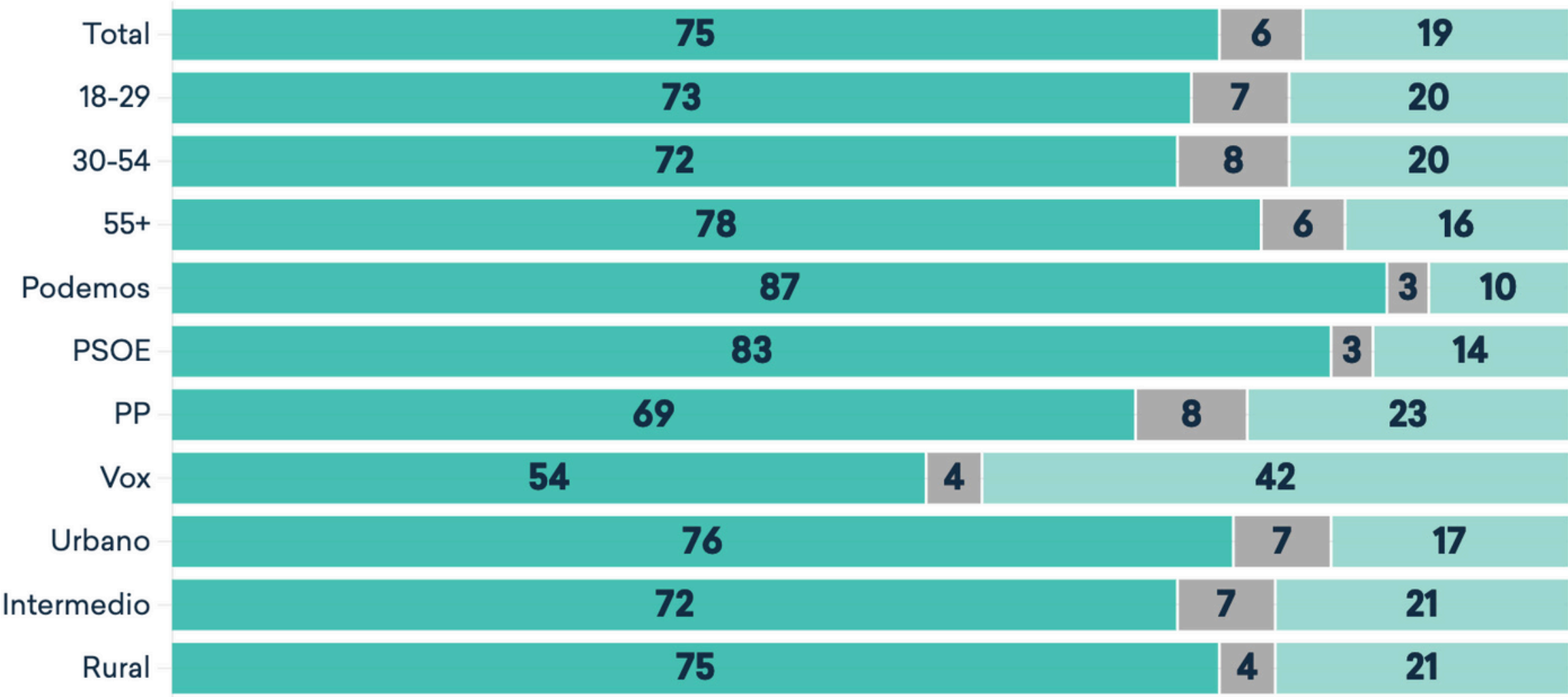
1.4. Los españoles no quieren menos acción climática

- A lo largo de los últimos años hemos observado, de forma consistente, que los españoles y españolas no quieren menos acción climática. Ni siquiera en los meses anteriores a las elecciones europeas de junio de 2024, cuando las protestas de los agricultores abrieron el debate sobre la velocidad y los supuestos excesos de la transición ecológica, vimos una caída en los niveles de apoyo a la lucha contra el cambio climático.
- Además, no se supedita la acción climática a lo que hagan otros países o regiones del mundo: se piensa mayoritariamente que España debería ser ambiciosa independientemente de lo que haga el resto.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- España debería actuar para abordar el cambio climático, con independencia de lo que hagan los demás países
- No lo sé
- España no debería actuar para abordar el cambio climático a menos que lo hagan los grandes países contaminantes, como China o Estados Unidos



En 2022, el 75% de los españoles opinaba que España debía actuar contra el cambio climático independientemente de lo que hicieran otros países como Estados Unidos. El gráfico muestra que existe un amplio consenso acerca de esta cuestión y cómo solo los votantes de Vox se desvían de la media en sus respuestas.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- La Unión Europea debe liderar los esfuerzos contra el cambio climático, incluso aunque otros actores globales como Estados Unidos y China hagan menos esfuerzos
- No lo sé
- La Unión Europea sólo debería comprometerse al mismo nivel que otros actores globales como China y Estados Unidos en la lucha contra el cambio climático

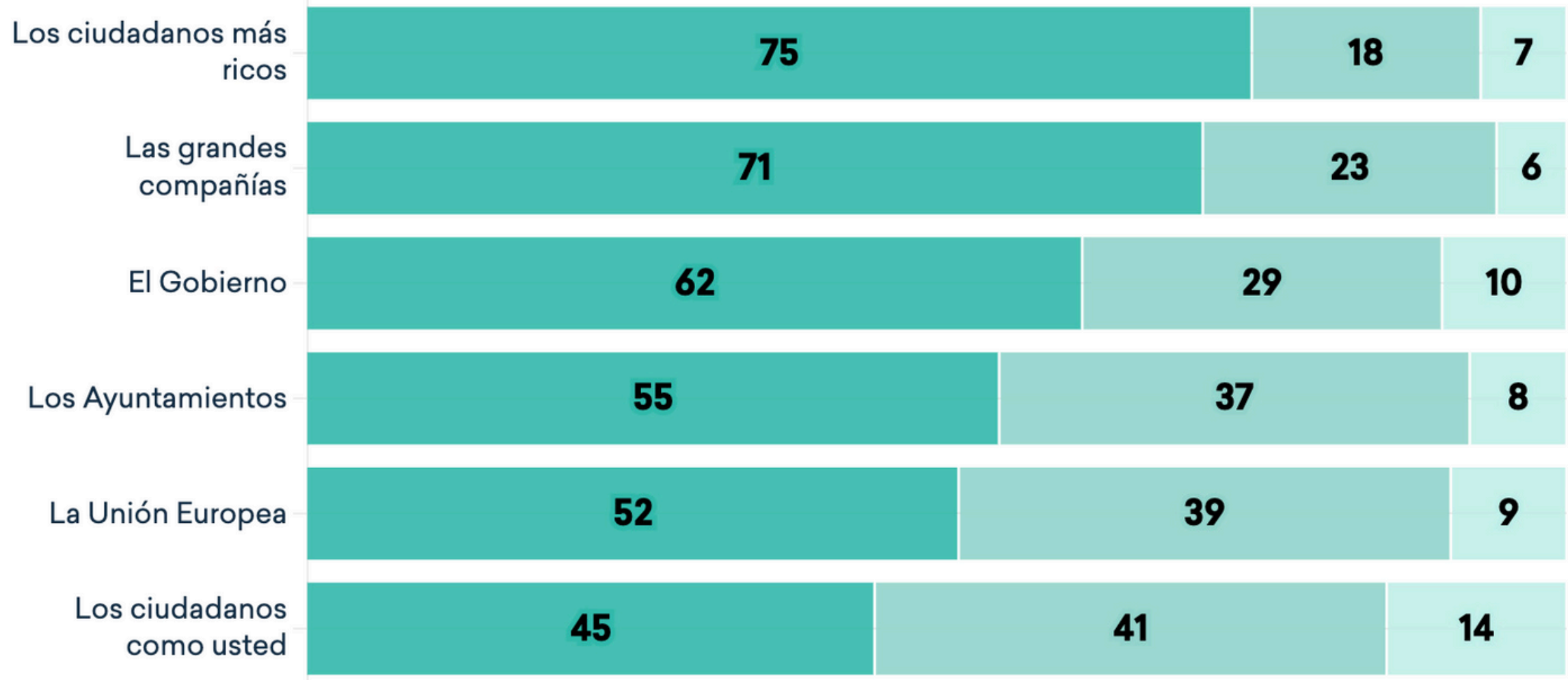


En 2024, un 65% de la población se posiciona a favor de que la UE lidere los esfuerzos contra el cambio climático a nivel mundial, independientemente de lo que otros actores como China o EEUU hagan. De nuevo, son los votantes de Vox los únicos que se alejan de este consenso.



En la lucha contra el cambio climático, ¿diría que los siguientes actores están haciendo más o menos de lo que deberían?

- Está/Están haciendo menos de lo que debería/n
- Está/Están haciendo lo justo y necesario
- Está/Están haciendo más de la cuenta



En 2024, durante la campaña para las elecciones europeas y coincidiendo con las manifestaciones de los agricultores en varias capitales europeas, observamos que los españoles no perciben que ningún actor esté haciendo “más de lo que debería” en la lucha contra el cambio climático, ni siquiera la Unión Europea.

2 Brechas y retos en torno a la transición ecológica



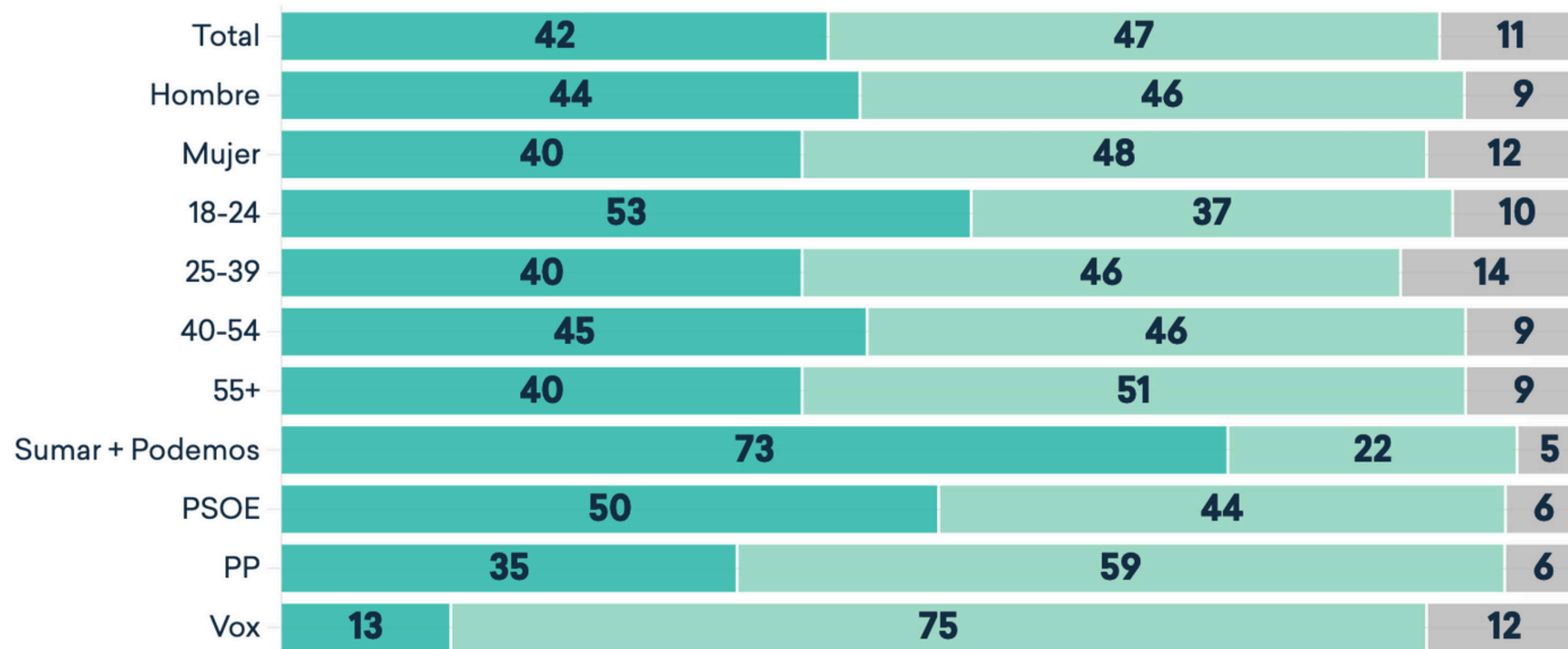
2.1. Cambio climático vs crecimiento económico, una primera brecha

- Pese a que en la sociedad española persisten los grandes consensos necesarios para llevar a cabo una política medioambiental ambiciosa, existen también una serie de brechas en las percepciones y las actitudes hacia este problema y la mejor forma de abordarlo. La primera de ellas es la brecha en torno al equilibrio entre la acción climática y el crecimiento o bienestar económico, una tensión que suele ser invocada por aquellos actores más críticos con la agenda verde.
- Los progresistas están más abiertos, al menos de forma abstracta, a aceptar sacrificios económicos para luchar contra el cambio climático que los conservadores. Esta brecha aparece también a la hora de valorar soluciones o políticas públicas concretas.
- Aún así, los españoles asumen que la transición ecológica requiere hacer cambios en nuestras formas de consumo y comportamiento.



¿Con cuál de las afirmaciones está más de acuerdo?

- La lucha contra el cambio climático es una cuestión existencial y por lo tanto debe ser la prioridad absoluta, incluso si ello pone en riesgo el crecimiento económico y nuestro nivel de vida.
- Debemos hacer todos los esfuerzos que podamos para luchar contra el cambio climático, pero priorizando siempre el crecimiento económico y el mantenimiento de nuestro nivel de vida.
- No lo sé.



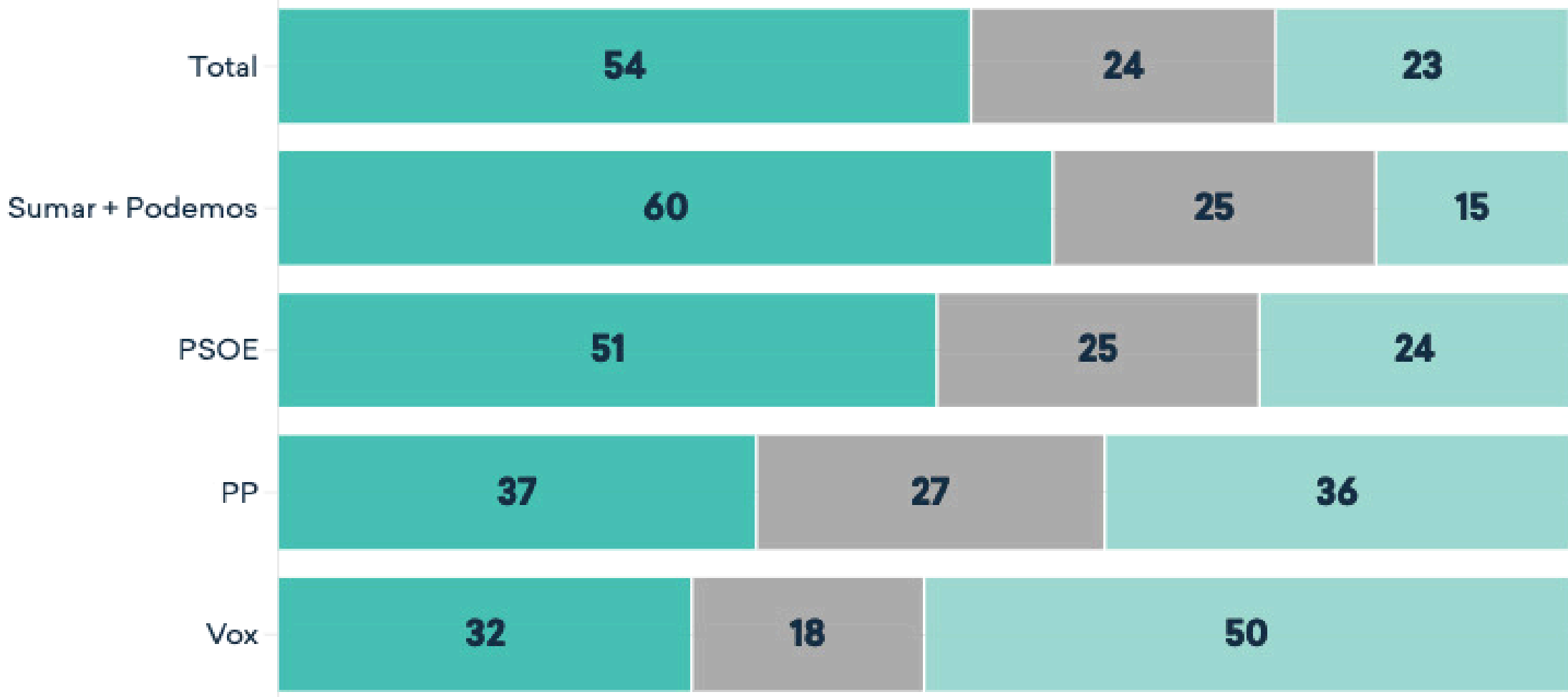
En 2024, tras varios años de elevada inflación y con la cesta de la compra como la principal preocupación de los españoles, se observa una gradación perfecta de izquierda a derecha en la percepción del equilibrio entre acción climática y bienestar económico, con Sumar/Podemos y Vox en los extremos.

Los votantes progresistas abogan mayoritariamente por tratar el cambio climático como una cuestión existencial, mientras que entre los votantes conservadores predomina una visión que priorice el crecimiento y el bienestar económico en todo momento.



¿Qué cree usted que es más importante?

- Reducir el número de vuelos a España para proteger el medio ambiente, aunque eso signifique menos llegadas de turistas
- No lo sé
- Aumentar el número de turistas, incluso si eso significa aumentar el impacto climático de los vuelos

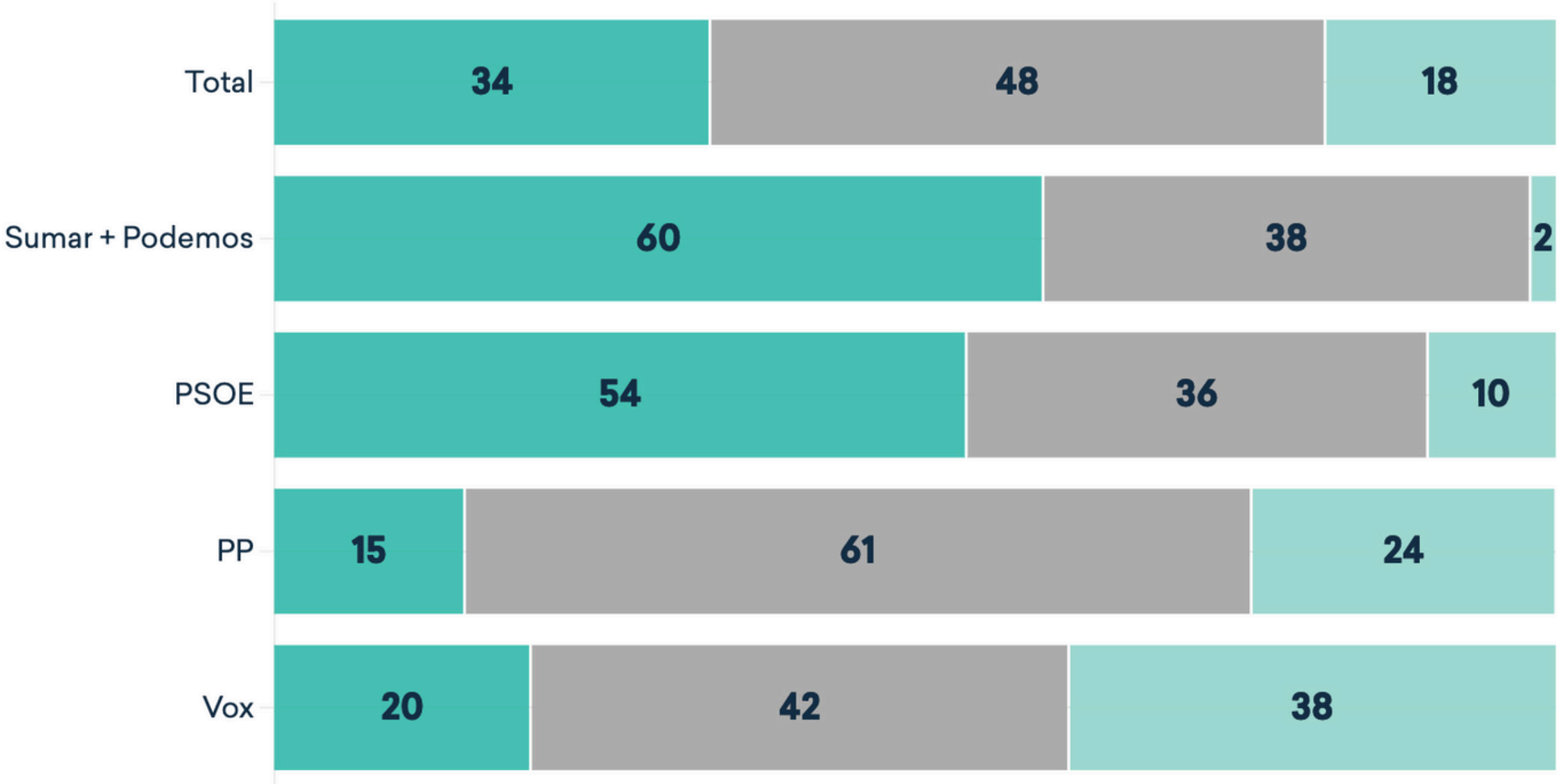


En este ejemplo concreto del estudio Europe Talks Flying (2023) se aprecia, de nuevo, la gradación perfecta en las respuestas de izquierda a derecha. Los votantes progresistas apoyan reducir el número de vuelos aunque ello impacte negativamente en el turismo; los votantes de centro-derecha se sitúan en una posición intermedia; y los votantes de Vox se inclinan en su mayoría por priorizar el turismo a costa del medio ambiente.



En su opinión, ¿qué debería priorizarse en el conflicto sobre el uso de agua en el Parque Natural de Doñana?

● Hay que priorizar el parque ● Hay que priorizar soluciones mixtas ● Hay que priorizar la agricultura



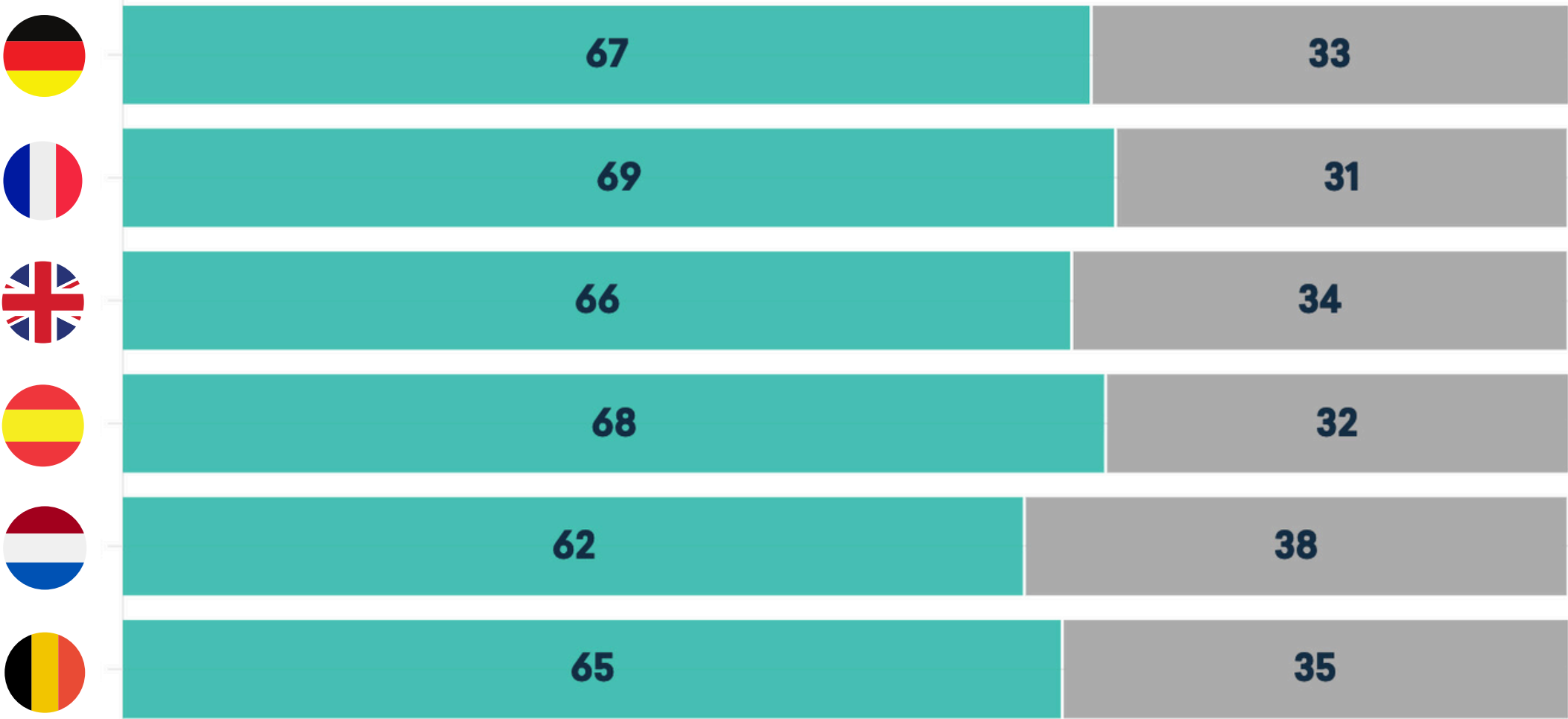
En el conflicto por el uso del agua en Doñana en 2023 asistimos nuevamente a la brecha entre progresistas y conservadores, si bien en este caso los votantes conservadores no llegaron a priorizar del todo la agricultura y optan por soluciones mixtas.

En este sentido, el acuerdo cerrado por el Gobierno central y la Junta de Andalucía, donde se huye de un esquema de ganadores y perdedores, es un buen camino a seguir para evitar la polarización del debate climático.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está usted más de acuerdo?

- Abordar el cambio climático significará que todos tendremos que hacer sacrificios en las cosas que compramos y hacemos actualmente (1 y 2 en la escala)
- Podemos abordar el cambio climático sin tener que hacer sacrificios en las cosas que compramos y hacemos actualmente (3 y 4 en escala)



Al margen de una mayor o menor voluntad de hacer sacrificios económicos para luchar contra el cambio climático, los españoles comparten con otros europeos la creencia de que será necesario modificar nuestra forma de vida, tal y como comprobamos a través del estudio Europe Talks Flying de 2023.



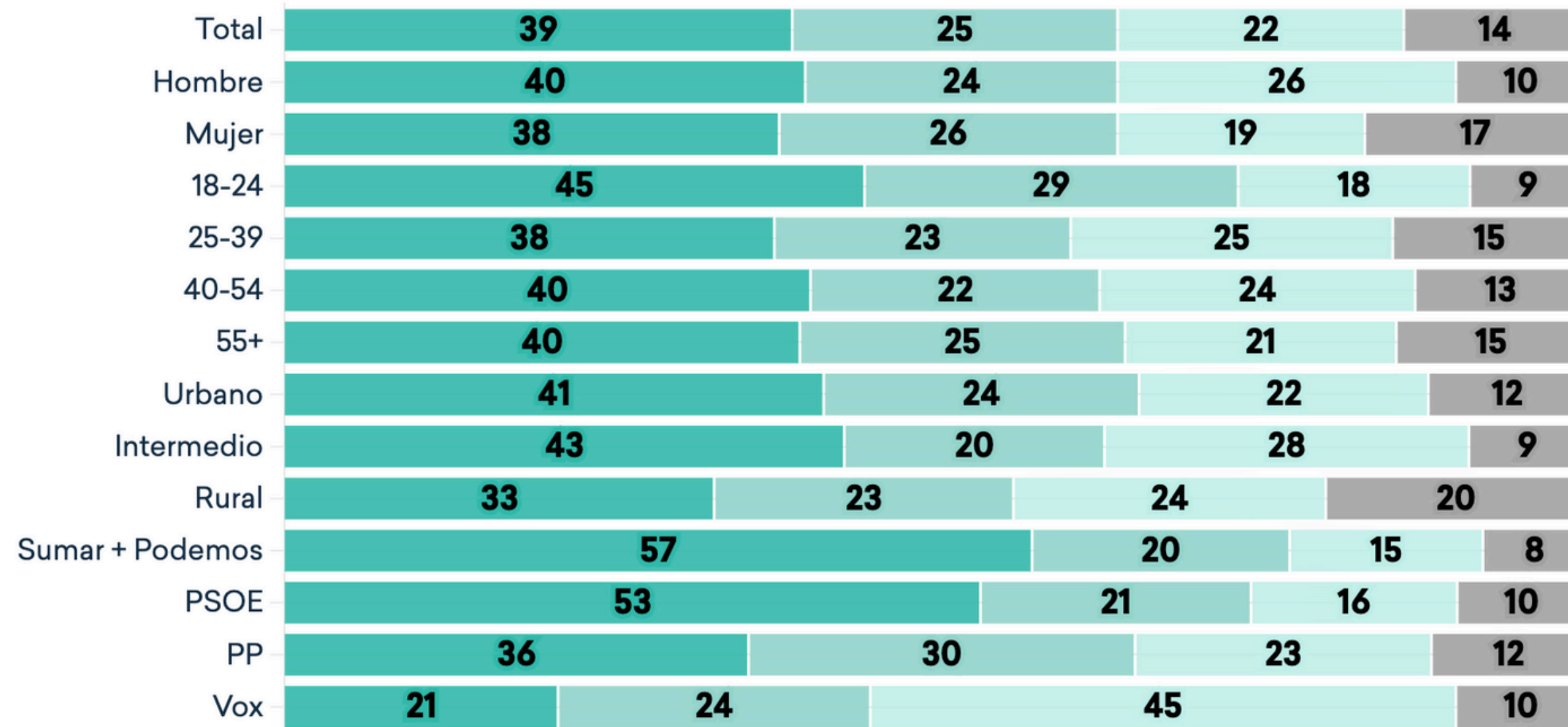
2.2. La transición ecológica, necesaria y positiva para los progresistas, pero solo necesaria para los conservadores

- Una de las brechas más relevantes la encontramos en torno a las expectativas sobre los efectos que la transición ecológica tendrá en nuestras vidas. Un 39% de la población piensa que el impacto de la transición sobre nuestra vida será positivo, un 25% sostiene que el impacto será nulo y un 22% afirma que será negativo.
- Un análisis más detallado permite observar las diferencias entre progresistas y conservadores en este sentido: entre los votantes de Sumar/Podemos y PSOE, el porcentaje que piensa que nuestra vida mejorará con la transición ecológica es superior al de aquellos que piensan que nuestra vida no cambiará o que empeorará; entre los votantes del PP, los que piensan que nuestra vida no cambiará o que empeorará superan en número a aquellos con una visión optimista; y en el caso de Vox la creencia más extendida es que las medidas para proteger el medio ambiente empeorarán nuestra vida.



En general, ¿cómo cree que van a afectar a su vida las políticas para proteger el medio ambiente?

- Mejorarán mi vida
- No van a suponer ninguna diferencia en mi vida
- Empeorarán mi vida
- No lo sé



Los resultados obtenidos en nuestro estudio para las elecciones europeas de 2024 ilustran la brecha que existe en torno a las expectativas entre progresistas y conservadores.

Se aprecia también una mayor incertidumbre en el mundo rural, donde el número de personas que afirman no saber si los efectos de la transición serán positivos o negativos es más alto.



En 2024 complementamos nuestros estudios con investigación cualitativa a través de focus groups y comunidades online.

En esta diapositiva se ofrecen algunas de las reflexiones que escuchamos sobre las expectativas en torno a la transición ecológica.

Judith, votante del Sumar/Podemos de 28 años.

“Hay lugares donde tendrá más impacto que en otros. Pero, desde luego, la transición redundará en mejor calidad del aire y menos enfermedades. En menores temperaturas en ciudades donde ya se están batiendo récords y perdiendo especies marinas. En una alimentación más sana que beneficiará directamente a nuestra salud.”

Fátima, votante del PP de 56 años.

“Deberían mejorarla pero, por ejemplo, no se puede negar la necesidad de un vehículo propio a un ciudadano en función de sus necesidades, porque no se puede llegar a todas partes a pie. El coche, en la mayoría de los casos, ya no es un lujo, es una necesidad. Es uno de tantos ejemplos que se podrían poner de que en el equilibrio está la virtud.”

Francisco, votante del PSOE de 44 años.

“Creo que va a mejorar nuestra vida porque llevaremos una vida más equilibrada y en armonía con el medio ambiente, esto nos dará más tranquilidad y tiempo para reflexionar sobre los valores más importantes y el papel que ocupa la naturaleza”.”

Enrique, votante de Vox de 63 años.

“Evidentemente van a empeorar nuestra vida. La energía curiosamente es cada vez más cara y va impidiendo el desarrollo de las naciones, pero solo el de las occidentales. China, India y muchas potencias más son las más contaminantes y aquí nadie les dice nada”.”

Klaudia, votante del PSOE de 28 años.

“Por el momento y a corto plazo, van a empeorarla. Muchas de las medidas se basan en aumentar el precio de las cosas y solo afectan a la clase media-baja que no se puede permitir los costos que traen esos cambios de legislación cada año”.”

Concepción, votante de Vox de 50 años.

“Yo creo que nuestra vida va a empeorar, sobre todo la de la gente humilde. Apuesto a que todos los gastos que se deriven de la transición los vamos a pagar bien caros. Mala época para pensar en el cambio climático cuando no tenemos ni lo básico: vivienda, empleo digno...””

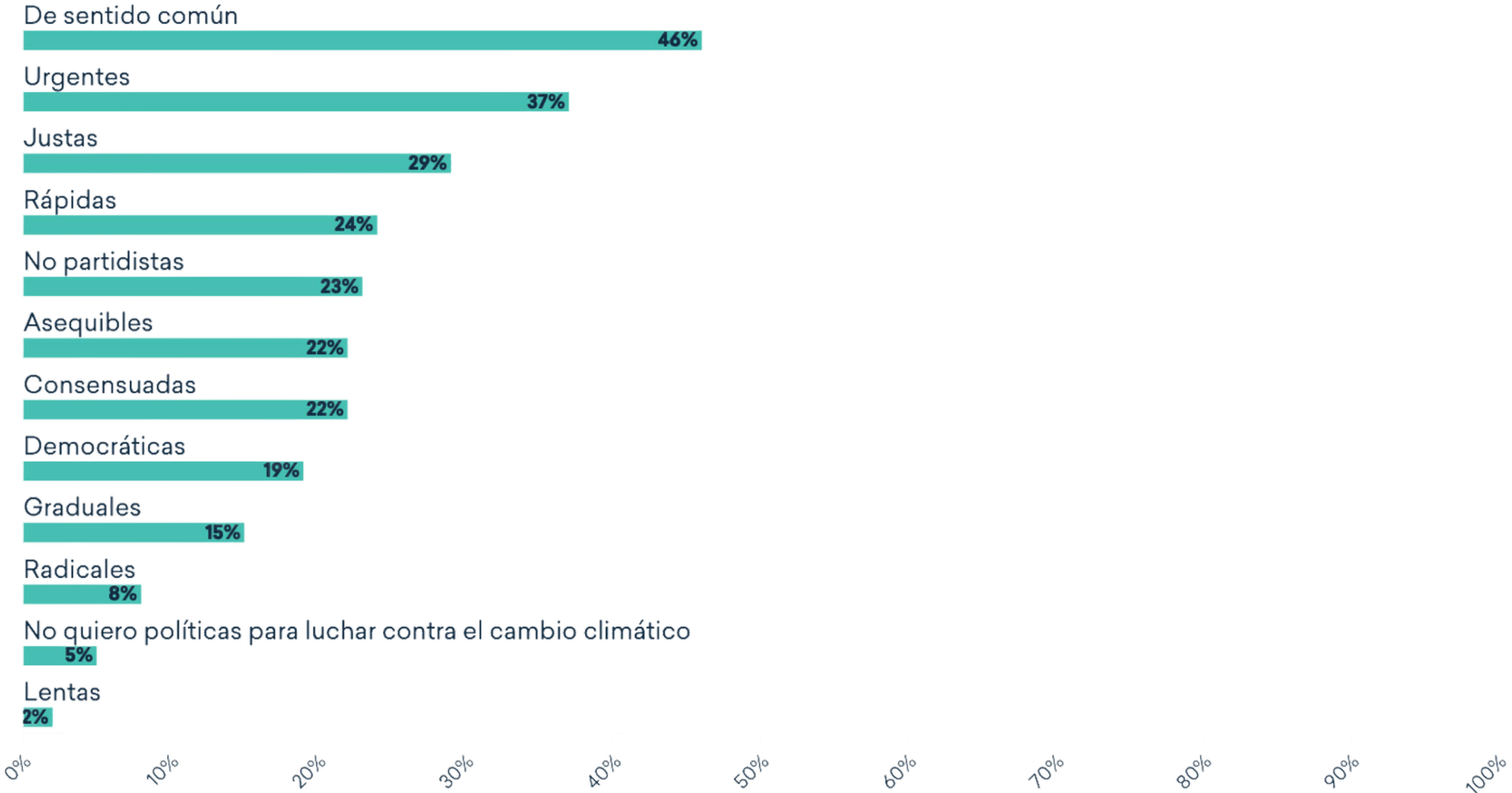


2.3. Diferentes visiones acerca de la mejor forma de conducir la transición ecológica

- Los españoles quieren, ante todo, que las medidas para luchar contra el cambio climático sean “de sentido común” y rechazan enfoques radicales.
- Para los progresistas son importantes la urgencia, la justicia y el carácter democrático de las medidas; los conservadores subrayan la asequibilidad (ausencia de ganadores y perdedores) y el consenso en las medidas.
- Las normas claras para regular la transición ecológica generan consenso entre progresistas y conservadores, mientras que las prohibiciones polarizan el debate.



En su opinión, ¿cómo deberían ser las políticas para luchar contra el cambio climático? Escoja un máximo de tres opciones



En este gráfico correspondiente a nuestro estudio de 2024, se observa que los españoles rechazan los enfoques radicales y se decantan por el “sentido común” a la hora de diseñar las políticas públicas contra el cambio climático.

El “sentido común” es un continente que progresistas y conservadores rellenan de forma algo distinta, como se aprecia en la siguiente diapositiva.



Por medio de las respuestas de los participantes en nuestros grupos de discusión de 2024, vimos que el “sentido común” está muy relacionado con la asequibilidad y el realismo de las medidas, con la no ruptura del status quo. Para los progresistas, es también sinónimo de justicia social.

Klaudia, votante del PSOE de 28 años.

“Las medidas tienen que ser antropocentrista y para todos. De nada sirve que la clase media-baja haga un esfuerzo si después ves a los ricos despilfarrar o a los países en desarrollo contaminar sin seguir las mismas reglas o parecidas a Europa. Tampoco tiene sentido que las políticas estén basadas en que paguemos por cosas que antes no pagábamos o que sean lucrativas para las grandes empresas.”

Constantino, votante del PP de 48 años.

“El sentido común es realizar cambios que sean realistas. No se puede cambiar de golpe todo y querer cambiar el estilo de vida que tenemos de la noche a la mañana. Deberían tomarse medidas que se vayan llevando a cabo paulatinamente.”

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años.

“De sentido común es que sean medidas efectivas y claras, y que afecten por igual independientemente del poder adquisitivo. Muchas veces la aplicación de las leyes hace que si tienes dinero puedas evadir dicha ley, o que si no lo tienes no puedas cumplirla (véase la compra de un coche eléctrico)”

José Antonio, votante del PP de 46 años.

“En la actualidad las políticas verdes condicionan demasiado el desarrollo de las actividades industriales. No quiero pasar por alto los nocivos efectos de la emisión de gases sin control, pero todo en su correcta medida sería más digerible por la población”

Julio, votante de 28 años de Sumar/Podemos.

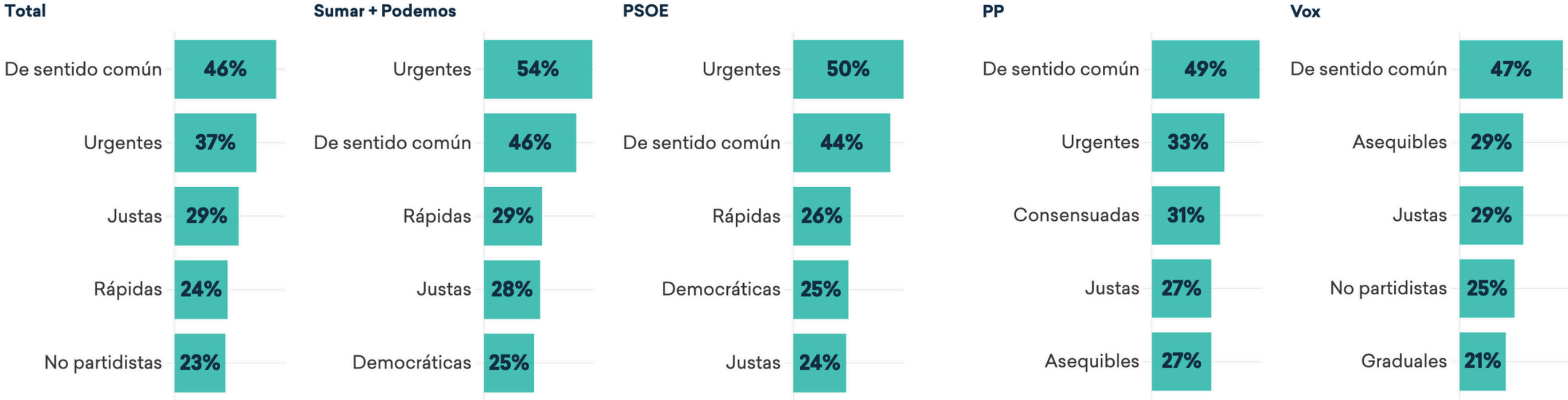
“Para mí el sentido común significa no llegar a extremos que no tengan sentido y que no repercuta en los suministros básicos del ser humano. Concienciar a la gente con medidas lógicas sin ser extravagante”

Enrique, votante de Vox de 63 años.

“Deben ser medidas que no supongan rupturas drásticas con las ahora existentes, es decir, no hacer cambios en algo que funciona antes de tener la solución de reemplazo”



En su opinión, ¿cómo deberían ser las políticas para luchar contra el cambio climático? Escoja un máximo de tres opciones.

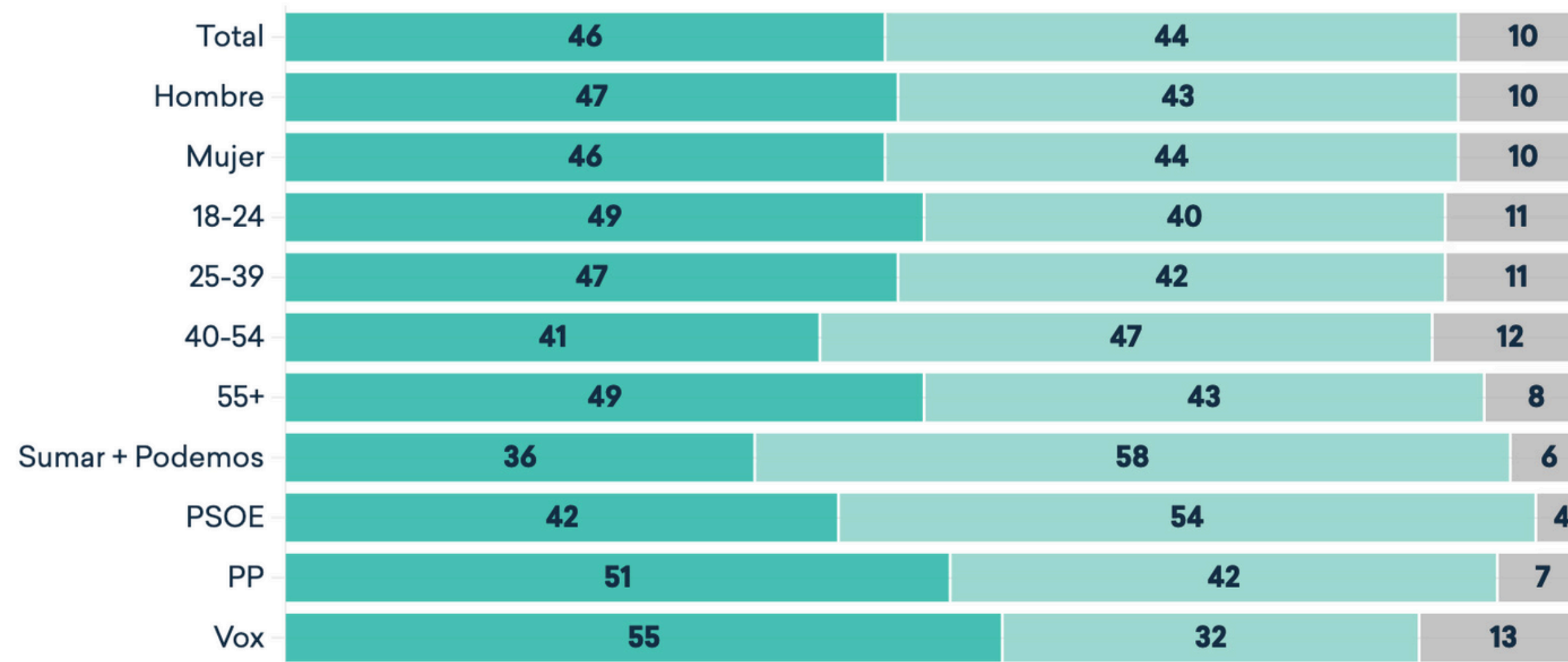


Además del “sentido común”, los progresistas priorizan la urgencia, la rapidez, el carácter democrático y la justicia social en el diseño de las políticas públicas contra el cambio climático, mientras que para los conservadores son importantes la asequibilidad y el consenso.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está más de acuerdo?

- Prohibir cosas es el enfoque equivocado para hacer frente al cambio climático, hay que animar a las empresas y a los individuos a que tomen las decisiones correctas por sí mismos.
- Sólo podremos abordar el cambio climático adecuadamente cuando el Gobierno prohíba las cosas que más contribuyen a este problema.
- No lo sé

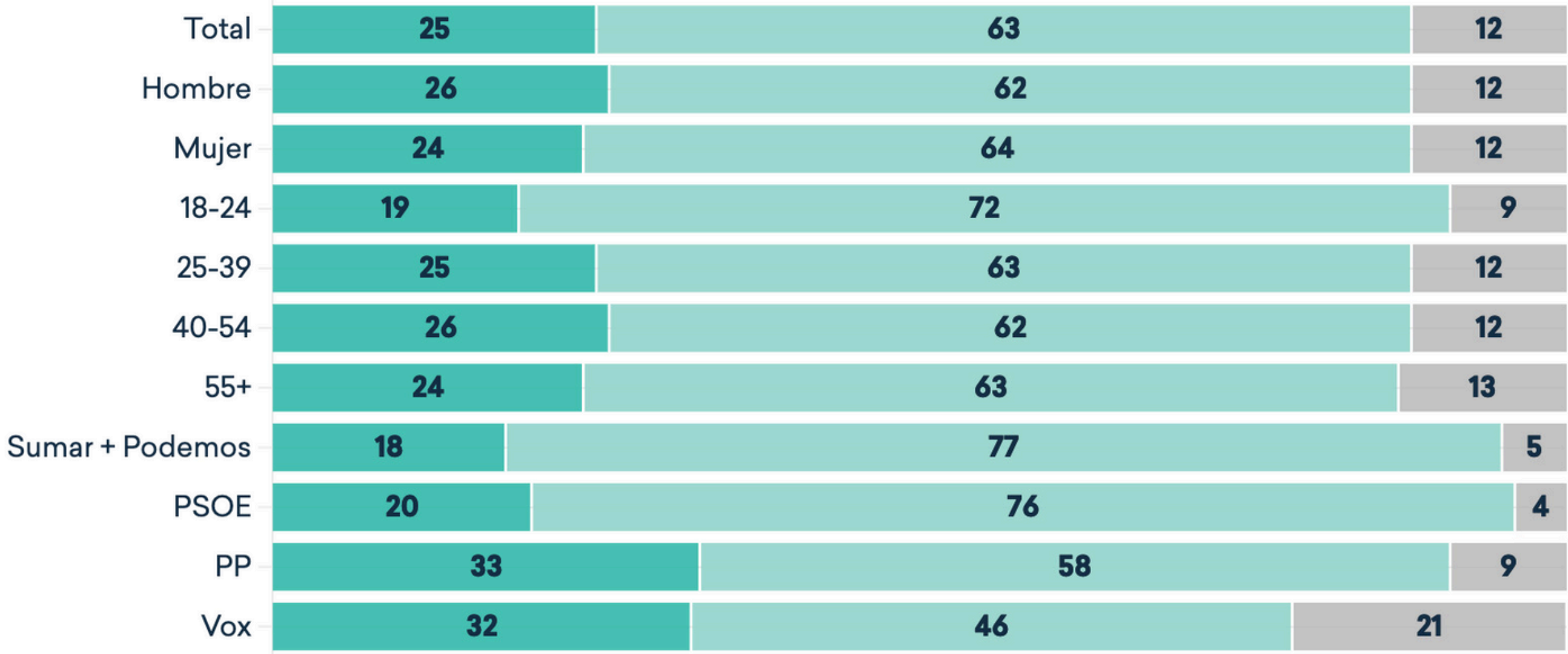


Los votantes progresistas apoyan en su mayoría las prohibiciones para hacer frente al cambio climático (58% en el caso de los votantes de Sumar/Podemos y 54% entre los votantes del PSOE), mientras que entre los votantes conservadores la postura mayoritaria es la contraria (51% de los votantes del PP opinan que las prohibiciones son una equivocación, 55% en el caso de los votantes de Vox). Este gráfico se publicó en nuestro estudio de 2024 para las elecciones europeas.



¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está más de acuerdo?

- La gente y las empresas tomarán las medidas necesarias para hacer frente al cambio climático sin que el Gobierno les diga lo que tienen que hacer
- Para asegurarse de que la gente y las empresas toman las medidas necesarias para hacer frente al cambio climático, se necesitan normas claras por parte del Gobierno que les digan lo que tienen que hacer
- No lo sé

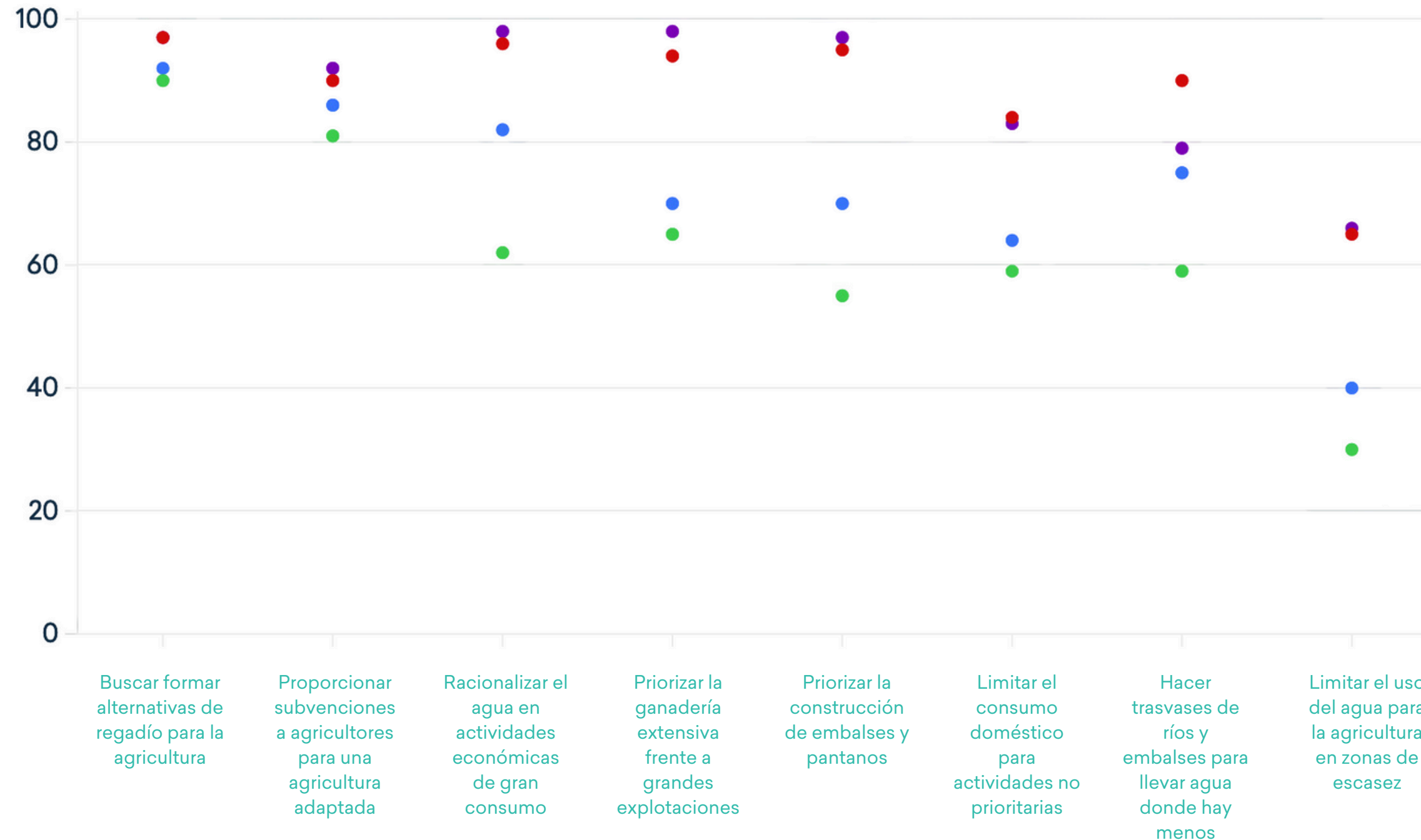


Mientras que las prohibiciones generan división de opiniones, la alusión a “normas claras” genera mucho consenso.



Brechas y retos en torno a la transición ecológica

¿En qué medida está de acuerdo con las siguientes medidas para afrontar la situación de sequía?



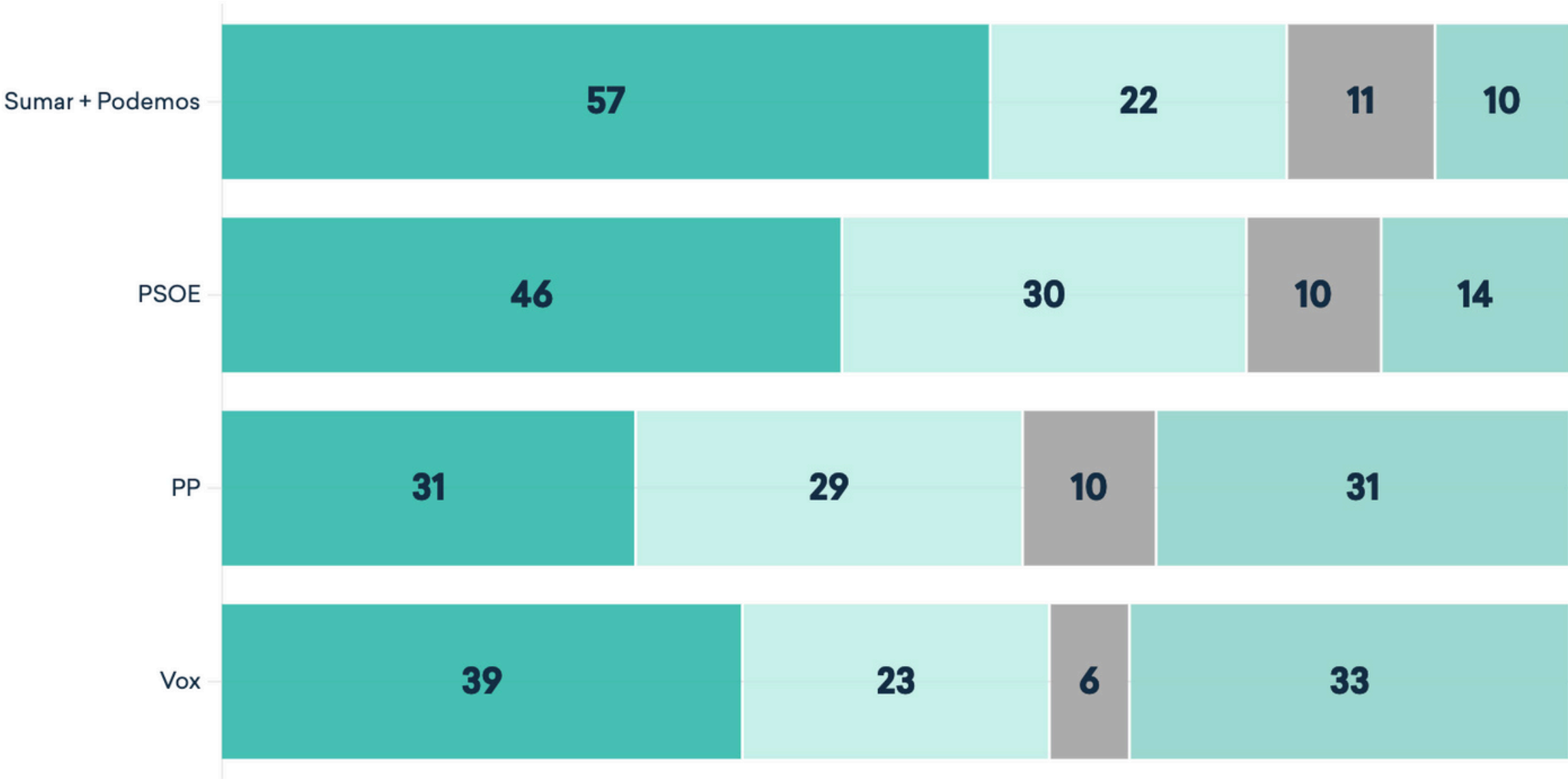
Durante la primera mitad de 2023, en plena sequía, preguntamos a los españoles sobre las medidas que apoyarían para hacer frente a esta problemática. Se observa que los enfoques más prohibitivos o coercitivos, como la limitación del uso del agua en agricultura o en actividades no prioritarias, generan división entre progresistas y conservadores.

La construcción de embalses y los trasvases generan también una fuerte división en el electorado.



Entre las medidas planteadas para reducir las emisiones contaminantes de los vuelos está la prohibición de los jets privados. ¿Apoyarías o no esta medida?

● Apoyaría esta medida ● Ni apoyaría ni me opondría a esta medida ● No lo sé ● No apoyaría esta medida



Otro ejemplo de la división en torno a las prohibiciones lo encontramos en el debate sobre las medidas para reducir las emisiones del sector de la aviación.

En el estudio Europe Talks Flying de 2023 se percibe cómo el apoyo a una hipotética prohibición de los jets privados es bastante más elevado entre los progresistas que entre los conservadores.

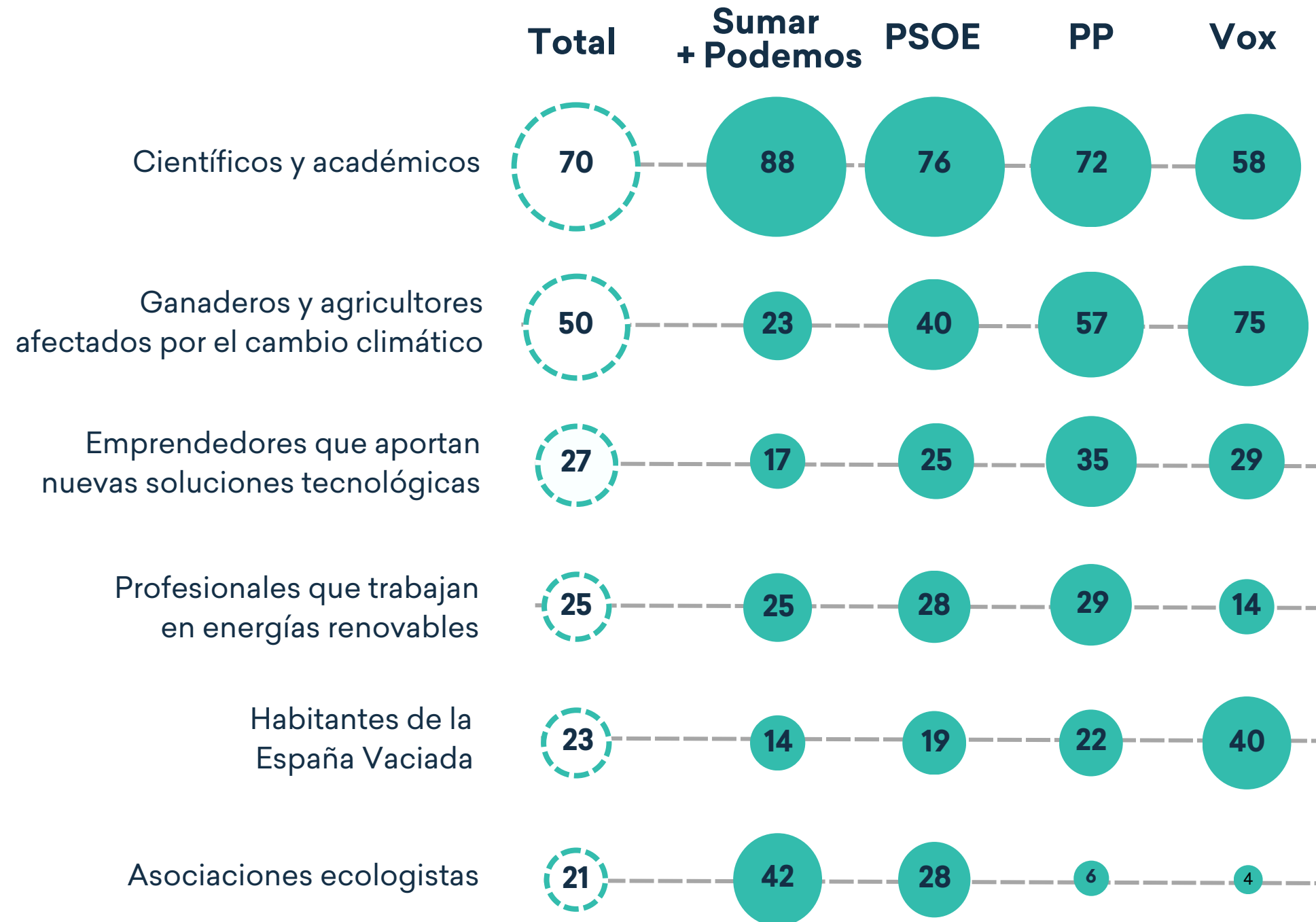


2.4. Brecha en la legitimidad de las portavocías

- Los españoles consideran que científicos y académicos son los portavoces más creíbles a la hora de hablar de cambio climático.
- El segundo portavoz con mayor credibilidad serían los agricultores y los ganaderos, especialmente entre los votantes conservadores, lo que apunta a una gran capacidad de influencia por parte de este colectivo y a su potencial para polarizar la cuestión climática.



Del siguiente listado, escoja las tres personas u organizaciones que le resultan más creíbles cuando se habla de cambio climático



En un análisis que realizamos en 2023 en el que pedíamos a los encuestados que escogiesen las tres organizaciones o colectivos que les resultaban más creíbles para hablar de cambio climático, descubrimos que agricultores y ganaderos son los segundos portavoces más creíbles.

Además, este colectivo es especialmente influyente entre los conservadores (por ejemplo, entre los votantes de Vox gozan de mayor credibilidad que los científicos y académicos), por lo que tienen una gran capacidad para influir y, potencialmente, polarizar el debate en torno a la transición ecológica.



Entre los motivos por los que la ciudadanía confía en los agricultores como portavoces climáticos se encuentran su conocimiento directo del problema, el fuerte impacto que el cambio climático tiene en la agricultura y el interés que deberían tener en que la transición ecológica se culmine con éxito.

Entre las razones por las que se desconfía de ellos como portavoz figuran la ausencia de base científica, el desacuerdo con sus propuestas o la sospecha de que el colectivo tiene una agenda con intereses propios.

Rubén, votante del PSOE de 43 años.

“Tanto ganaderos como agricultores están al día de la actual situación y están poniendo en práctica soluciones responsables. En este sentido, opino que son los primeros interesados en aplicar prácticas sostenibles”.

Gonzalo, votante del PP de 62 años.

“Igual que me fiaría de lo que un marinero dijera sobre navegar, sobre el mar, sobre pesca, etc., me fío de lo que los agricultores digan sobre el campo”.

Klaudia, votante del PSOE de 28 años.

“¡Claro que no confío! Los agricultores no son científicos y no están cualificados para hacer ninguna hipótesis o teoría. Por mucho que estén en el campo expuestos al cambio climático, desconocen el porqué de las cosas y carecen de metodologías. Son meros observadores”.

Constantino, votante del PP de 45 años.

“Creo que habría que oír a todas las partes. Los agricultores tienen mucho que decir acerca de su trabajo. Hay que comprender su situación y su problema. Pero también hay que oír a los expertos en cambio climático y transición ecológica y llegar a un entendimiento”.

María José, votante del PSOE de 23 años.

“Depende de sus propuestas. Durante las protestas agrícolas, muchos agricultores dieron entrevistas diciendo que el cambio climático no existe, que es todo mentira. Entonces yo con los que dijeron eso no estoy de acuerdo y no confiaría en ellos”.

Juan Ignacio, votante de Vox de 56 años.

“Por supuesto que hay que confiar en los agricultores y ganaderos en temas como el cambio climático y la transición ecológica. Son los que están todo el día en el campo y los que tienen cierta edad ven si existe transformación y cambio y en qué cuantía y en qué proporciones”.

3 Apoyo a las políticas públicas para la transición



3.1. Amplio apoyo a renovables y al transporte público

En varios de nuestros estudios hemos indagado en las actitudes y opiniones de los españoles hacia las distintas políticas públicas para luchar contra el cambio climático. Algunos de nuestros hallazgos son los siguientes:

- Las medidas relacionadas con la transición energética obtienen un apoyo muy amplio por parte de los ciudadanos. Aquellas destinadas a proveer a la ciudadanía o a acelerar la creación de instalaciones de energías renovables cuentan con un apoyo que se sitúa por encima del 90%, y apenas generan división.
- En el ámbito del transporte, ampliar la red de transporte público, su frecuencia y horarios y reducir su coste, son las principales soluciones que proponen los ciudadanos. Se aprecia menos apoyo y mayor división en torno a aquellas que implican un esfuerzo o que pueden reducir la libertad de movimiento o actuación, como que se limite el acceso de vehículos a centros urbanos o se prohíban vuelos en avión.



En materia de costes energéticos, ¿en qué medida apoya usted estas medidas? (apoyo bastante + apoyo mucho)



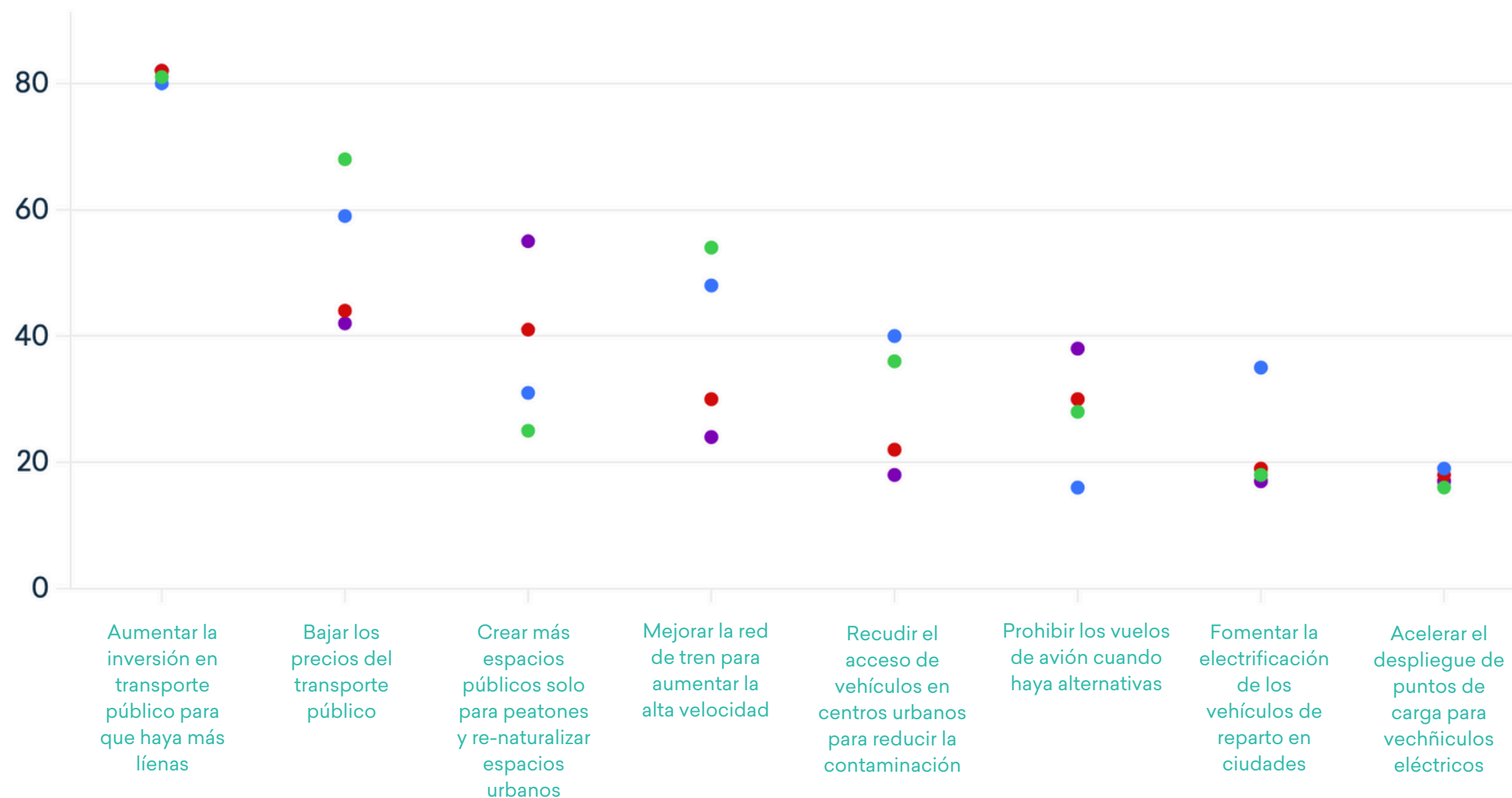
En el estudio que realizamos a mediados de 2023 sobre políticas públicas y asambleas climáticas comprobamos que existe un amplio apoyo al despliegue de las renovables.

Las ayudas para mejorar la eficiencia energética de viviendas y electrodomésticos son también populares, aunque más divisivas, y la brecha ideológica se hace más evidente en torno a propuestas como el impuesto a las energéticas, el fin de los combustibles fósiles o la energía nuclear.



En materia de transporte y urbanismo, ¿cuál de las siguientes medidas cree usted que debería ponerse en práctica? Por favor, elija las tres medidas que considera prioritarias

● Sumar + Podemos ● PSOE ● PP ● Vox



En el ámbito de la movilidad se observa que la apuesta por el transporte público en general es la prioridad para la sociedad española. Políticas que podrían limitar la libertad de movimiento como la prohibición de vuelos de corta distancia o la reducción del acceso de los vehículos a los centros urbanos son menos populares, a la par que divisivas.

Destaca la baja priorización de medidas relacionadas con la electrificación de vehículos, como el despliegue de puntos de carga.

4 Acción climática en la Unión Europea



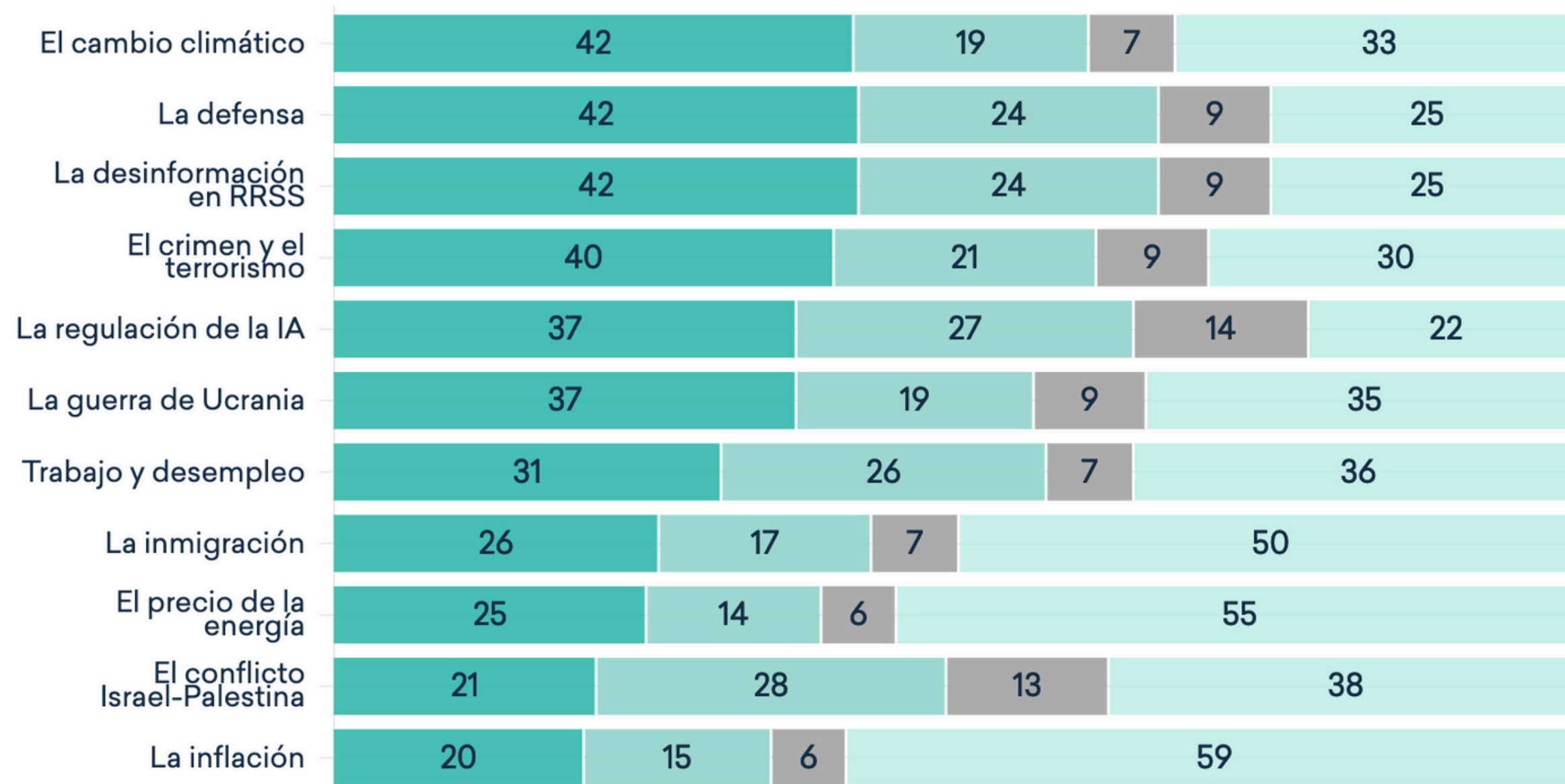
4.1. La Unión Europea, un actor positivo a la par que desconocido en la transición ecológica

- Cuando se compara con otras áreas de influencia o prioridades, se observa que la sociedad española valora de forma positiva la acción climática de la Unión Europea.
- A pesar de ello, el conocimiento sobre medidas y políticas específicas impulsadas por la UE es muy reducido, aunque algo superior al que existe en otros países de nuestro entorno.



En su opinión, ¿la Unión Europea, con sus políticas y decisiones, tiene un impacto positivo o negativo en las siguientes cuestiones?

● Un impacto positivo
 ● Ningún impacto
 ● No lo sé
 ● Un impacto negativo



En nuestro estudio para las elecciones europeas de 2024 vimos que el cambio climático es el ámbito de influencia en el que la Unión Europea recibe un mayor índice de aprobación. Un 42% de la población considera que su impacto es positivo y un 33% considera que es negativo.

Destaca la pobre valoración de la Unión Europea en dos áreas estrechamente relacionadas con la transición ecológica como son el precio de la energía y la inflación.



¿De cuáles de las siguientes iniciativas de la Unión Europea en relación con el cambio climático y el medio ambiente ha oído hablar, si es que ha oído hablar de alguna? Elija todas las que procedan.

- Pacto Verde Europeo ● Ley Europea del Clima ● Plan de Recuperación NextGenerationEU
- Ley de Restauración de la Naturaleza ● Ley sobre el Futuro de la Agricultura
- No he escuchado hablar de ninguna de estas iniciativas

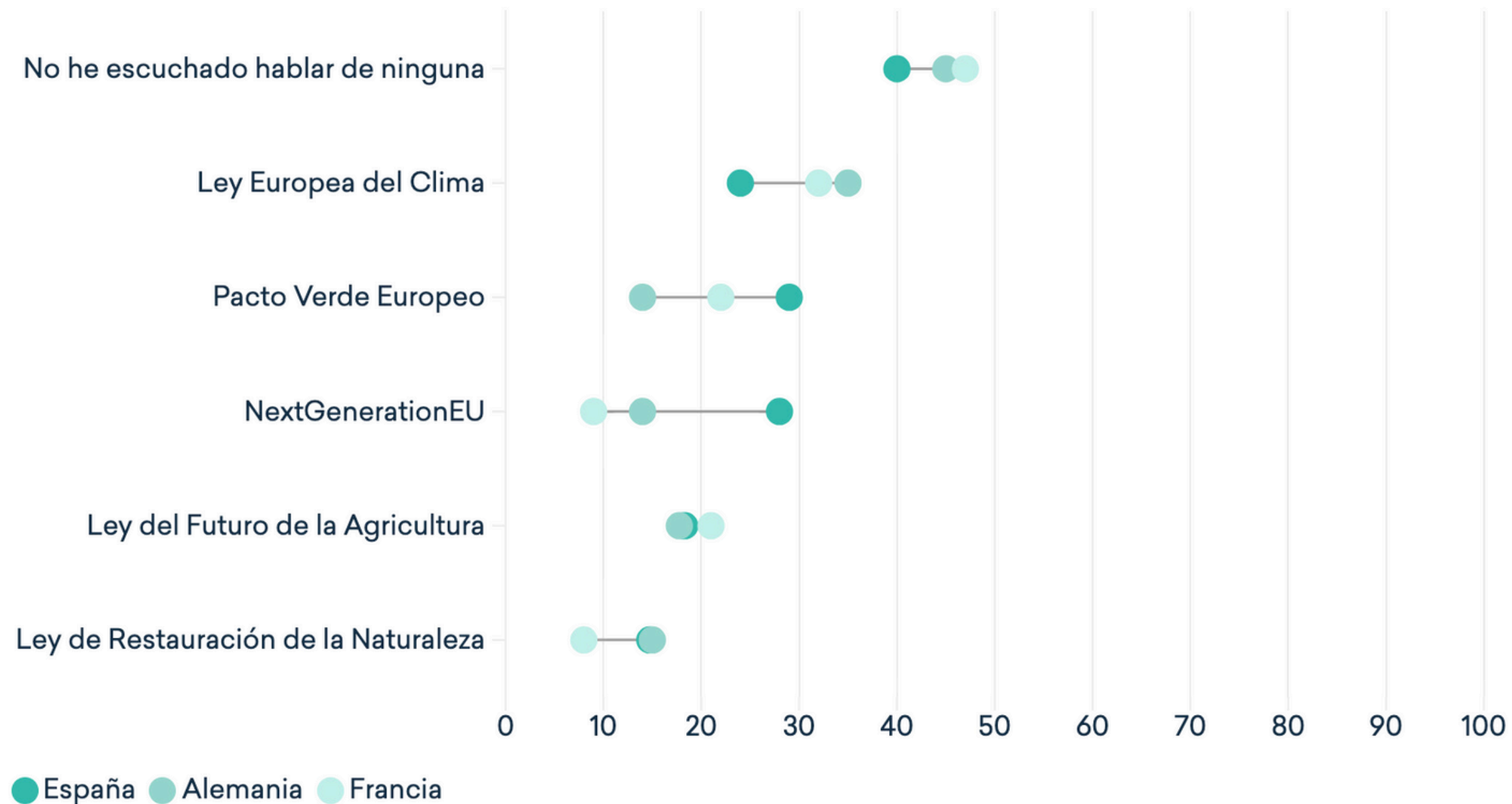


En general, existe un bajo nivel de conocimiento acerca de las políticas e iniciativas de la Unión Europea.

En 2024, solo un 29% de los españoles había escuchado hablar del Pacto Verde Europeo, por ejemplo. Incluso, un 18% de la población afirmaba haber escuchado acerca de la Ley sobre el Futuro de la Agricultura, una norma inexistente.



¿Ha escuchado hablar de alguna de las siguientes iniciativas relacionadas con el cambio climático de la Unión Europea?



En España parece haber un mayor conocimiento tanto del pacto Verde Europeo como de los fondos Next Generation en comparación con otros países como Francia o Alemania.

Es también menor el porcentaje de la población que no ha escuchado hablar de ninguna de las iniciativas listadas.

**Para más información o si desea contactar
con More in Common: hola@moreincommon.com**