



More in
Common

Percepciones de la sociedad española sobre la agricultura y la alimentación

Estudio cualitativo a través de comunidad online, 2024



More in Common es una organización internacional fundada en 2017 cuya misión es contribuir a la construcción de sociedades más cohesionadas, fuertes y resilientes. En Estados Unidos, Reino Unido, Francia, España y Alemania, More in Common es una de las organizaciones de referencia en cuestiones de polarización política. Colaboramos con una amplia gama de grupos de la sociedad civil, la política, los negocios, la religión, la educación, la filantropía y los medios de comunicación para ayudarles a desarrollar estrategias que tengan en cuenta contextos complejos, a conectar a las personas a través de líneas divisorias y a combatir la polarización y la fractura social.

- **Metodología:** Estudio realizado con metodología cualitativa a través de comunidad online. Los participantes debían completar una actividad por semana sobre temas muy diversos (actualidad política, medio ambiente, agricultura, alimentación, política internacional, elecciones europeas...) y responder de forma escrita o a través de audio.
- **Composición del panel online:** 50 participantes, con variedad de género, edad, lugar de residencia, tipo de hábitat y nivel de ingresos por hogar. Segmentación por partido realizada en función de la intención de voto para las elecciones europeas de junio de 2024 (14 votantes del PSOE, 7 votantes de Sumar/Podemos, 14 votantes del PP, 6 votantes de Vox y 9 votantes de otros partidos o indecisos).

Al ser cualitativo, los resultados de este estudio no son generalizables para el conjunto de la población, pero el tamaño del panel y su rango temporal es lo suficientemente grande como para contar con variedad discursiva e identificar posibles patrones y corrientes de opinión.

- **Período de estudio:** 1 de mayo de 2024 a 31 de julio de 2024.

El sector agrícola es una de las piezas clave en los planes de la Unión Europea para llegar a la neutralidad del carbono en 2050. Pero este ambicioso objetivo no se podrá alcanzar sin un apoyo decidido de los agricultores y de la opinión pública.

Agricultores de todo el continente han expresado su enfado y su frustración en las protestas que recorrieron las grandes capitales europeas en la primera mitad de 2024, atribuyendo parte de sus problemas a las exigencias de la transición ecológica. Una reacción que ha frenado el impulso de la agenda verde en la UE y abierto nuevos debates acerca del ritmo al que pueden cumplirse sus objetivos.

El tamaño menguante del colectivo de los agricultores en España (actualmente unos 750.000) no ha disminuido ni la importancia del sector agrícola para la economía del país (un 2,3% del PIB) ni su influencia en los debates sobre el cambio climático. **Los trabajadores del campo no solo son protagonistas de la transición ecológica; son, además, portavoces que gozan de gran credibilidad y empatía**, tal y como hemos demostrado en este y en anteriores estudios de More in Common. Son, en definitiva, un colectivo que puede influir de manera determinante en la sociedad y en sus opiniones sobre la forma y la velocidad a la que debe desarrollarse la transición verde.

Con este estudio, desde More in Common **queremos facilitar una mejor comprensión de las percepciones, opiniones y creencias que existen en la sociedad española en torno a la agricultura, las protestas agrarias y, de forma más general, la alimentación.** Si bien sus conclusiones no son generalizables para el conjunto de la población, creemos que resultará útil para identificar corrientes de opinión, patrones entre votantes de distintas ideologías e ideas acerca de cómo reconciliar las distintas posiciones que han acaparado la actualidad social y política durante los últimos meses.

Hemos optado por incluir una elevada muestra de *verbatim*s para que puedan ser consultados y reutilizados por otras organizaciones de la sociedad civil y del sector agrícola en sus propios proyectos, estudios y estrategias de comunicación. E incluimos también unas diapositivas finales con conclusiones y recomendaciones generales.

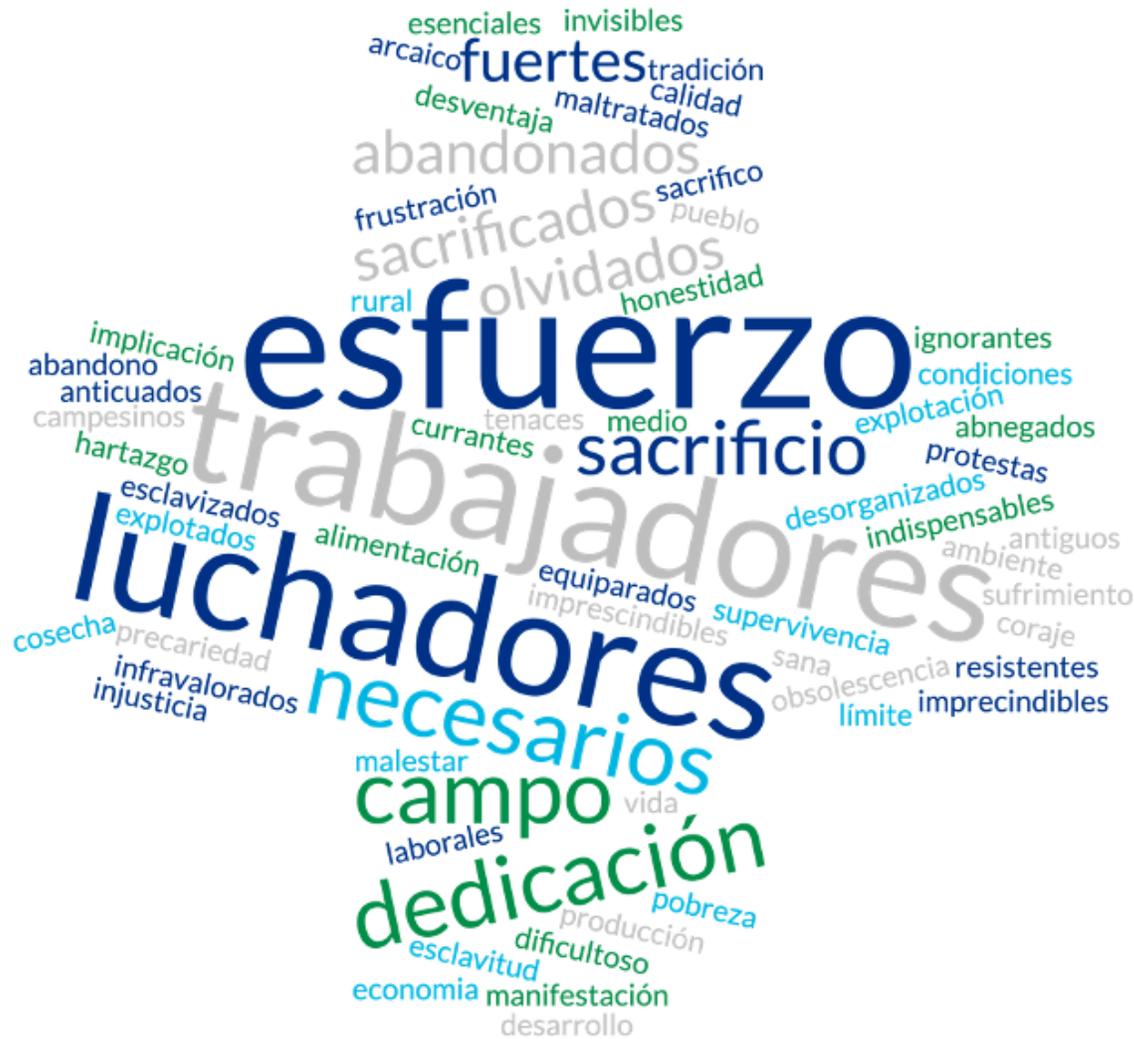


1

Percepciones generales sobre los agricultores



1. Percepciones generales sobre los agricultores



Nuestro panel de 50 votantes confirma la buena consideración que la sociedad española tiene de los agricultores

- **Se percibe a los agricultores como un colectivo trabajador, luchador y sacrificado.** Entre las palabras y adjetivos que se emplean para describirlos se encuentran “trabajadores” (11 veces), “esfuerzo” (6 veces), “luchadores” (5 veces) y “sacrificio” (5 veces). También se les asocia con atributos como la “fortaleza”, la “resiliencia” o la “dedicación”.
- **La idea de los agricultores como un colectivo necesario, a la par que desatendido, parece estar arraigada.** Aparecen palabras como “necesarios”, “imprescindibles” o “esenciales” (8 veces); adjetivos como “abandonados”, “maltratados” u “olvidados” (4 veces); y variantes de “esclavizados” o “explotados” (4 menciones).
- Se aprecia una corriente minoritaria (representada solo por tres panelistas progresistas de ámbito urbano y dos panelistas del PP de ámbito urbano) que ven a los agricultores como **un colectivo poco actualizado y anclado en el pasado**: “anticuados” (1 mención), “antiguos” (1), “arcaicos” (1), “campesinos” (1), “ignorantes” (1), “desorganizados” (1) y “obsolescencia” (1).

1. Percepciones generales sobre los agricultores



Con pequeños matices, votantes de diferentes ideologías tienen una percepción muy similar de los agricultores



2 Credibilidad de los agricultores como portavoces climáticos



2. Credibilidad de los agricultores como portavoces climáticos



Agricultores y ganaderos son una de las voces más creíbles para hablar de cambio climático, especialmente para los votantes conservadores

- En un estudio de 2023 revelamos que **este colectivo es la segunda voz más autorizada después de científicos y académicos, y que gozan de especial credibilidad entre los votantes más conservadores** (para los votantes de Vox, por ejemplo, son una voz más cualificada que científicos y académicos).
- Nuestro panel cualitativo refleja bien esta realidad. De los 42 participantes que completaron esta actividad, 23 aseguraron que confiarían en los agricultores en temas de cambio climático, 13 respondieron que confiarían parcialmente o con alguna reserva, y solo 6 afirmaron que no confiarían en modo alguno.
- Entre los participantes conservadores, no hay ninguno que desconfíe de los agricultores** y solo hay 3 de un total de 14 (1 del PP y 2 de Vox), que aseguran confiar con alguna reserva; **sin embargo, entre los participantes progresistas, 21 en total, hay 6 que afirman que no confiarían en la opinión de este colectivo, 8 que confiarían con reservas y 7 que confiarían plenamente.** En cuanto a la distribución de los participantes entre el hábitat urbano y rural, encontramos los tres posicionamientos en panelistas de ambos tipos de hábitat.



Pregunta realizada en 2023: Del siguiente listado, escoja las tres organizaciones o grupos que le resultan más creíbles cuando se habla de cambio climático.

2. Credibilidad de los agricultores como portavoces climáticos



Entre los motivos señalados por aquellos que confían en los agricultores como voces cualificadas destacan:

- su conocimiento del tema por experiencia directa (21 menciones);
- el hecho de que sean uno de los principales afectados (13 menciones);
- su interés en que la transición ecológica se culmine con éxito (4 menciones);
- el importante rol que cumplen en todo este proceso (2 menciones).

Rubén, votante del PSOE de 43 años residente en hábitat urbano. *Tanto ganaderos como agricultores están al día de la actual situación y están poniendo en práctica soluciones responsables. En este sentido, opino que son los primeros interesados en aplicar prácticas sostenibles.*

María Pilar, votante de ERC de 62 años residente en hábitat urbano. *Ellos son los que más conocen sobre el cambio climático, cada día del año ven qué les deparará la madre naturaleza para poder ayudar a tener una buena cosecha. Sólo con ver el cielo y los cambios que ven cada día en su tierra saben cómo está cambiando toda la naturaleza y ese cambio climático que repercute en sus cosechas y en el entorno de los animales también.*

Gonzalo, votante del PP de 62 años residente en hábitat rural. *Igual que me fiaría de lo que un marinero dijera sobre navegar, sobre el mar, sobre pesca, etc., me fío de lo que los agricultores digan sobre el campo.*

Juan Ignacio, votante de Vox de 56 años residente en hábitat urbano. *Por supuesto que hay que confiar en los agricultores y ganaderos en temas como el cambio climático y la transición ecológica. Más que en cualquier otra persona. Son los que están todo el día en el campo y los que tienen cierta edad ven si existe transformación y cambio y en qué cuantía y en qué proporciones. Creo que son las personas más cualificadas para hablar de estos temas.*

Juan, votante indeciso de 57 años residente en ámbito urbano. *Claro que sí confío. Ellos son los que viven cada día el tema del campo, sus penurias, sus sacrificios... Su sapiencia sobre el clima y su ayuda y opiniones deben ser vitales.*

2. Credibilidad de los agricultores como portavoces climáticos



Por el contrario, aquellos que no confían o que confían pero con reservas en los trabajadores del campo como portavoces climáticos aducen los siguientes motivos:

- a. sus conocimientos limitados acerca de la cuestión o la ausencia de base científica (9 menciones);
- b. la sospecha de que los agricultores tienen una agenda o intereses propios (6 menciones);
- c. el desacuerdo con algunas de sus propuestas o posicionamientos (2 menciones).

Luis, votante de Sumar/Podemos de 24 años residente en hábitat urbano. *Bueno, el tema es que tienen intereses cruzados porque al final todo este tipo de campañas pueden perjudicarles mucho. Yo prefiero escuchar la opinión de los expertos más que las de personas que pueden estar “biased” para dar opiniones.*

Klaudia, votante del PSOE de 28 años residente en hábitat urbano. *¡Claro que no confío! No son científicos y no están cualificados para hacer ninguna hipótesis o teoría. Por mucho que estén en el campo expuestos al cambio climático, desconocen el porqué de las cosas y carecen de metodologías. Son meros observadores.*

María José, votante del PSOE de 23 años residente en hábitat urbano. *Depende de sus propuestas. Muchos agricultores hicieron entrevistas diciendo que el cambio climático no existe, que eso es toda mentira. Entonces yo con los que dijeron eso no estoy de acuerdo y no confiaría en ellos.*

Constantino, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Creo que habría que oír a todas las partes. Los agricultores tienen mucho que decir acerca de su trabajo. Hay que comprender su situación y su problema. Pero también hay que oír a los expertos en cambio climático y transición ecológica y llegar a un entendimiento.*

Rafael, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. *Pienso que los agricultores en muchos temas tienen sus razones y las veo bien, en otras supongo que no serán tan buenas y fiables.*



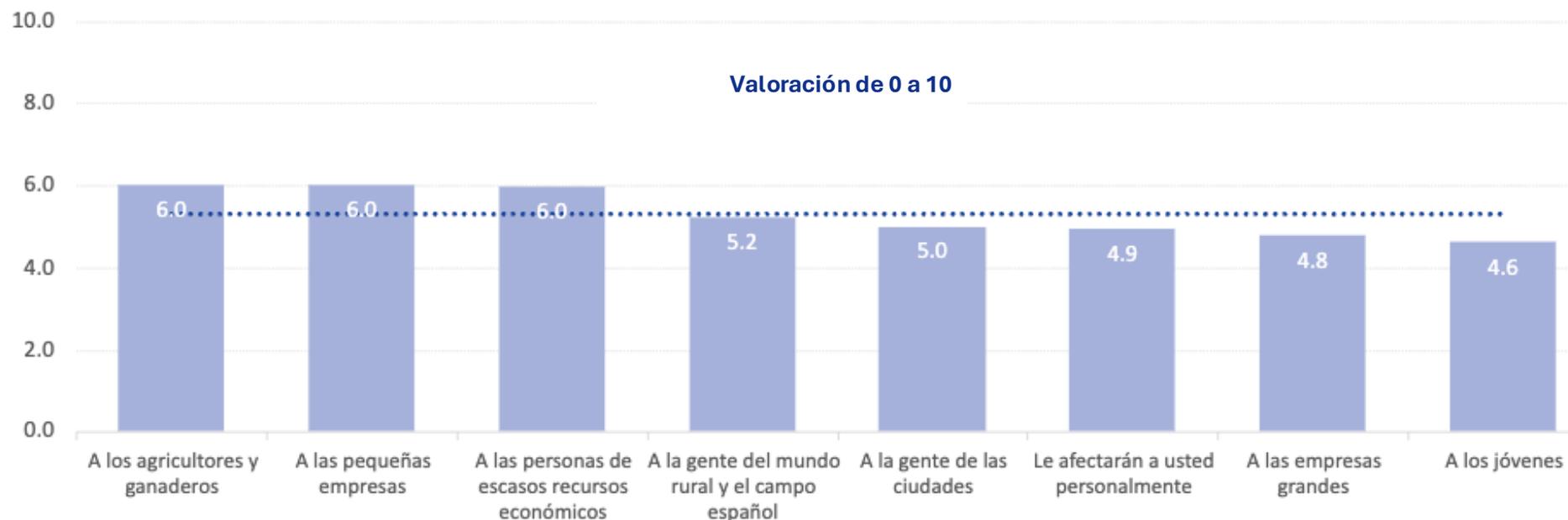
3

Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



La sociedad percibe a los agricultores como “perdedores” de la transición ecológica, por lo que seguramente gozan de un plus de empatía



- En un estudio de 2023, comprobamos que la sociedad española considera que agricultores y ganaderos serán las principales “víctimas” de la transición ecológica, por encima de pequeñas y grandes empresas, de la población con menos recursos económicos y de los jóvenes.
- A través de nuestro panel cualitativo hemos confirmado esta percepción y profundizado en los razonamientos que la sostienen.

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



De los 44 participantes en esta actividad, 32 piensan que los agricultores saldrán perjudicados de la transición verde y solo 12 la ven como una oportunidad para este colectivo.

- **La creencia más extendida es que los agricultores se ven perjudicados por el aumento de las restricciones y normativas, especialmente cuando se comparan con las de otros países.** Este motivo es mencionado por panelistas de todas las ideologías (3 de Sumar/Podemos/ERC, 4 de PSOE, 3 de PP y 4 de Vox).
- **Otros atribuyen los perjuicios a las decisiones del Gobierno y de los “políticos” en general y a su desconocimiento del mundo agrario.** Se trata de un motivo que aparece principalmente entre panelistas situados a la derecha del espectro ideológico (6 panelistas del PP y 2 de Vox lo mencionan frente a 1 de Sumar/Podemos y a 1 votante del PSOE).
- Otras causas por las que los trabajadores del campo se verían perjudicados son los fenómenos climáticos como sequías, aumento de las temperaturas, etc.; la escasez de ayudas al sector (mencionada por un panelista del PSOE); o el aumento de los costes de producción en general (mencionado por un panelista del PP).

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que opinan que el aumento de las restricciones y normativas, especialmente comparadas con las de otros países, perjudicarán a los agricultores...

Antonio, votante de Sumar/Podemos de 33 años residente en hábitat rural. Pueden salir perdiendo ya que sufrirán más restricciones y no les dejarán seguir realizando muchas cosas que no pueden hacer por contaminación y que hasta ahora mismo les daba igual.

Antonio, votante de Sumar/Podemos de 33 años residente en hábitat rural. Si existen pesticidas y cualquier otro tipo de sustancias que son perjudiciales para el cambio climático, que lo modifiquen solo en Europa va a servir de poco. Si no se hace a nivel global, saldrían perdedores de cara al resto del mundo.

Quintín, votante del PSOE de 33 años residente en hábitat rural. Creo que los agricultores saldrán perdiendo, ya que son minoritarios y luchan contra un gigante. Puede que haya todavía más limitaciones y normas en Europa, y que las ayudas y subvenciones nunca lleguen.

Francisco, votante del PSOE de 44 años residente en hábitat urbano. Creo que van a salir perdiendo ya que cada vez hay más controles que encarecen su producción.

Loli, votante del PP de 45 años, residente en hábitat urbano. Los agricultores van a salir perdiendo. Les van a exigir cambiar muchas cosas y adaptarse a muchas leyes para las cuales se necesitará realizar una inversión.

Rafael, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. Por desgracia vamos a salir perdiendo todos. Las políticas para luchar contra el cambio climático sólo perjudican a los países occidentales y no benefician al planeta mientras no se haga lo mismo en todo el mundo.

Juan Ignacio, votante de Vox de 53 años residente en hábitat urbano. Evidentemente, los agricultores van a salir perdiendo. ¿Y por qué? Pues porque cada vez se está haciendo más compleja la burocracia y todas las exigencias que ponen de pesticidas, insecticidas, de papeleo, de impuestos, de caos regulatorio etcétera, etcétera, etcétera.

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que atribuyen los efectos negativos que tendrá la transición verde sobre los agricultores a las decisiones del Gobierno y los reguladores y su desconocimiento y desconexión del mundo agrario...

Mariana, votante del PSOE de 18 años habitante del hábitat urbano. *Creo que el hecho de protestar les va a venir peor de lo que ya lo tenían antes, porque han protestado de manera equivocada y eso les va a afectar negativamente, ya que han hecho enfadar a la gente equivocada.*

Marta, votante de ERC de 21 años residente en hábitat urbano. *Será muy difícil que salgan ganando, ya que no tienen mucho poder como para conseguir mejoras. Sí que pienso que con las manifestaciones que han hecho se han hecho oír y ha habido una repercusión en la gente. Puede que ahora se les escuche un poco más en el Gobierno.*

Gonzalo, votante del PP de 62 años residente en hábitat rural. *Van a salir perdiendo claramente, porque desde los despachos de Bruselas, o del Ministerio de Agricultura o de las Consejerías de Agricultura de turno, no tienen ni idea de la realidad cotidiana que tienen en los campos los agricultores del país.*

Rosa, votante del PP de 53 años residente en hábitat urbano. *Siento como que el Gobierno, el Ministerio de Agricultura, no apoyan a los agricultores, no los escuchan. Sus protestas me parecen muy justas, ya que no es normal que sea más valorado un producto de Marruecos, y que pueda llegar a España más fácilmente. Creo que el Gobierno tiene que apoyarlos mucho más.*

Rafael, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. *Los veo perdedores, porque tienen muchas exigencias. Los altos cargos políticos no están por la labor de escucharlos y llegar a un acuerdo con ellos que satisfaga a ambas partes. No podrán con los poderosos que están a favor de las políticas del cambio climático.*

María, votante indecisa de 34 años residente en hábitat urbano. *Me gustaría que sí salieran ganando, pero me da la sensación de que su opinión tiene muy poca incidencia a nivel europeo, una lástima .*

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



Otros comentarios que hemos escuchado por parte de los panelistas...

Hugo, votante del PP de 38 años residente en hábitat rural. *Creo que saldrán perdiendo porque en muchos casos aumentan sus costes de producción o directamente no es viable la producción de ciertos tipos de alimentos.*

Kludia, votante del PSOE de 28 años habitante del hábitat urbano. *Se adaptarán. Al principio habrá desconcierto, como en cualquier momento de transición. Pero sin cambio, no hay avance y es por eso que las decisiones hay que tomarlas desde una manera holística. Con el tiempo, todos (ellos incluido) saldremos ganando.*

Milagros, votante indecisa de 64 años, residente en hábitat urbano. *Van a perder por los giros climáticos: heladas a destiempo, calores que abrasan ciertos productos...*

3. Los agricultores, ¿ganadores o perdedores de la transición?



Aquellos que, por el contrario, ven la transición ecológica como una oportunidad para los agricultores mencionan motivos como la apuesta por la sostenibilidad o las innovaciones tecnológicas que facilitarán la adaptación.

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano. *Creo que si se toman medidas para el consumo de proximidad se beneficiarán ya que los productos de fuera no serían tanta competencia como actualmente*

Rubén, votante del PSOE de 43 años residente en hábitat urbano. *Creo que finalmente los agricultores saldrán ganando gracias a los nuevos modelos de desarrollo, porque es una transición que lleva un proceso de adaptación y de innovación.*

María José, votante del PSOE de 23 años residente en hábitat urbano. *Si se gestiona bien no creo que salgan perdiendo. Lo que pasa que se verán los resultados a largo plazo, no a corto plazo, y ese es el problema.*

Isabel, votante del PP de 61 años, residente en hábitat urbano. *Yo creo que al final saldrán ganando: hay mayor conciencia medioambiental, sistemas productivos más respetuosos con el medio ambiente que también pueden beneficiar a los agricultores...*

Cristina, votante del PP de 43 años, residente en hábitat urbano. *Los agricultores podrían beneficiarse de las políticas para combatir el cambio climático si se implementan de manera efectiva. Estas políticas podrían incluir incentivos para prácticas agrícolas sostenibles, subsidios para tecnologías más respetuosas con el medio ambiente...*

Alberto, votante indeciso de 37 años, residente en hábitat urbano. *Van a salir ganando y además los productos que se produzcan van a ser mejores para nuestra salud .*

4

Causas y niveles de apoyo a las protestas agrarias





El análisis de las respuestas de nuestro panel sugiere que los españoles están bien informados sobre los motivos por los que los agricultores españoles se han manifestado en 2024. Los participantes apuntan en varias direcciones, sin diferencias significativas entre el mundo urbano y el mundo rural.

- El primero de los motivos que habrían sacado a los agricultores a las calles sería, según nuestro panel, **los reducidos precios que cobran por sus productos y el escaso margen de beneficio que obtienen en sus explotaciones** (problema mencionado 29 veces). Se señalan factores como la diferencia entre lo que el agricultor ingresa y el precio final de venta al consumidor, los márgenes excesivos de los intermediarios, el incumplimiento de la Ley de Mejora de la Cadena Alimentaria, etc.
- **Se apunta también a la competencia desleal (21 veces)**, expresada como la desigualdad entre las condiciones y requisitos que se imponen a los agricultores y a los productos españoles frente a las que se les exige a los de otros países.
- **La burocracia fue mencionada 14 veces**, con obstáculos que dificultarían el trabajo de los agricultores como el papeleo excesivo y las trabas administrativas.
- **La reducción y escasez de las ayudas** destinadas a los agricultores es otro de los motivos mencionados con cierta recurrencia (11 veces).
- **El aumento generalizado de los costes** en la agricultura por el incremento en el precio de las materias primas o de productos como el gasoil apareció mencionado 9 veces.
- La **Unión Europea/Bruselas** se nombran como responsables directas de las protestas 8 veces.
- Otros motivos sugeridos por los panelistas son las medidas incluidas **en la Agenda 2030** (5 veces); la restricción de los plaguicidas y productos fitosanitarios que se pueden emplear en el campo (5 veces); la precariedad en el sector (3 veces); la sequía y la gestión del agua (3 veces); y las normativas medioambientales (4 veces).



Algunas de las cosas que hemos escuchado sobre las motivaciones detrás de las protestas agrarias...

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano. *Las protestas se deben a las medidas que se han tomado desde Europa que les afectan directamente y que son imposibles de cumplir, especialmente porque están llegando productos de fuera que no cumplen los requisitos que se exigen aquí.*

María Pilar, votante de ERC de 62 años residente en hábitat urbano. *Están reivindicando lo poco que se los valora, lo poco que se les paga por su trabajo. También porque no tienen suficientes ayudas, y porque al final son los intermediarios los que se llevan las ganancias de su trabajo*

Álvaro, votante del PSOE de 26 años residente en hábitat urbano. *Las protestas se deben a que los precios que les pagan por sus cosechas son muy bajos comparados con los precios de los productos de cara al público.*

Quintín, votante del PSOE de 33 años residente en hábitat rural. *Los agricultores se están manifestando para mejorar su crítica situación. No es normal el precio de compra que tienen que aceptar de su producción para que después una gran superficie lo multiplique por X.*

Ana votante del PSOE de 63 años residente en hábitat urbano. *Se manifiestan porque está llegando frutas y verduras de países no comunitarios que incluso no cumplen con normativas que a ellos se les exige. Como están sujetos a las normativas de Bruselas, son menos competitivos.*

Juan Antonio, votante del PP de 46 años residente en hábitat rural. *Protestan porque las normativas europeas, redactadas por burócratas ignorantes que no han visto ni visitado una explotación ganadera o un cultivo, solo exprimen a base de impuestos e imponen trabas administrativas.*

Hugo, votante del PP de 38 años, residente en hábitat rural. *Se deben principalmente al abuso de las multinacionales a la hora de imponer unos precios y después subirlos mucho. También a las condiciones laborales, a la falta de ayudas y al aumento de los costes en general.*

Enrique, votante de Vox de 63 años, residente en hábitat rural. *Las protestas son por la nefasta política comunitaria en relación a los productos básicos de primera necesidad que importamos sin garantías, penalizando a nuestras cosechas.*

Concepción, votante de Vox de 50 años residente en hábitat urbano. *También reclaman una buena gestión del agua, sensatez con las leyes medioambientales y ley animal, menos papeleos, la abolición de la Agenda 2030 y la revisión de la PAC*



Nuestro panel refleja un apoyo mayoritario a las protestas de los agricultores, especialmente entre los votantes conservadores

- 35 de los participantes muestran su apoyo total a las protestas, 6 expresan su apoyo con algunas reservas, y solo 3 participantes las rechazan totalmente.
- La forma en la que se manifestaron y su impacto sobre la vida diaria de los ciudadanos de a pie, el desacuerdo con sus reivindicaciones, la falta de información suficiente o una supuesta instrumentalización de las protestas son los motivos que sustentan el rechazo.
- Además, **se aprecian distintos niveles de apoyo entre los votantes progresistas y los conservadores**. Entre los primeros, están los 3 participantes que no apoyan las protestas (2 del PSOE y 1 de Sumar) y hay otros 6 que matizan su apoyo. **Entre los votantes conservadores, no hay ninguno que exprese una opinión abiertamente contraria a las protestas y solo hay 4 que verbalizan algún “pero”**: en general, se observa una defensa más decidida del colectivo y las manifestaciones, excusando a los agricultores por los disturbios y las molestias ocasionadas.



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que apoyan las manifestaciones de forma decidida...

Sofía, votante del PSOE de 21 años residente en hábitat urbano. *Apoyo las protestas de los agricultores. Creo que se tiene que llegar a un término medio, a un acuerdo entre todas partes: poder implementar las propuestas de la Agenda 2030, la ley de bienestar animal y medioambiental, y al mismo tiempo atender a los agricultores.*

Carles, votante de ERC de 62 años residente en hábitat urbano. *Las apoyo totalmente, bastantes problemas tienen para ganarse dignamente la vida como para enfrentarse a una discriminación con respecto a los productos de otros países.*

Luis, votante de Sumar/Podemos de 24 años residente en hábitat urbano. *Sí, las apoyo completamente porque tienen razón en muchas cosas. Creo que el Gobierno debería escucharlos, la verdad. Cuentan con todo mi apoyo y con toda mi simpatía.*

Juan Carlos, votante del PP de 53 años residente en hábitat urbano. *Sí que las apoyo, y eso a pesar de cómo las padecemos: es un sector muy radical en las protestas y hacen mucho daño al resto de ciudadanos*

Hugo, votante del PSOE de 38 años residente en hábitat rural. *Lo apoyo aunque suponga un fastidio en nuestro día a día. Si las causas son entendibles y razonables, todo el mundo tiene el derecho de manifestarse.*

Fátima, votante del PP de 56 años residente en hábitat urbano. *Por supuesto, tengo familia de agricultores. Mientras mi abuela pudo mantener a una familia numerosa tan solo trabajando la huerta en Valencia por su propia cuenta, hoy los campos sólo tienen un valor sentimental, no podemos vivir de ellos y, a menudo, la cosecha no paga ni el mantenimiento del campo, es prácticamente para consumo propio.*

Rafael, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. *Por supuesto que apoyo a los agricultores: son la base de la economía del país y los que nos llenan las despensas de nuestros hogares. Sin ellos no somos nada, ya que no tendríamos qué comer.*

José, votante de Vox de 31 años, residente en hábitat rural. *Apoyo completamente las protestas porque soy agricultor, trabajo en el sector y sé lo complicado que nos lo están poniendo.*



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que apoyan las manifestaciones con reservas o que las rechazan

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años residente en hábitat urbano. *Apoyo alguna de las cosas que piden, pero no todo. Pienso que hay que proteger el medio ambiente y, aunque eso incurra en mayores gastos, se debe de respetar. Por otro lado, la competencia con productos de fuera es cómo funciona el mercado, aunque yo soy partidario de que el Estado pueda intervenir en los precios.*

Antonio, votante de Sumar/Podemos de 33 años residente en hábitat rural. *Apoyo la verdadera lucha del campo, no el circo que se ha montado para crear más división y utilizar la bandera de mi país con el aguilucho.*

Francisco, votante del PSOE de 41 años residente en hábitat urbano. *Sí apoyo las protestas, pero creo que deberían evitar en lo posible los cortes en las carreteras.*

Mariana, votante del PSOE de 18 años residente en hábitat urbano. *No las apoyo. Las apoyaría en el caso de que se hubiesen hecho de otra forma, pero esas no eran las maneras. Claro que han hecho ruido y se han hecho notar, que es realmente lo que ellos buscaban, pero se han pasado de la raya*

Klaudia, votante del PSOE de 28 años residente en hábitat urbano. *Las apoyo porque al final están luchando por sus derechos, aunque no estoy de acuerdo con muchas de las reivindicaciones.*

Quintín, votante del PSOE de 33 años residente en hábitat rural. *Entiendo su malestar pero no estoy de acuerdo con que prendan fuego en las carreteras, con que corten calles... Que sus responsables se dirijan al Gobierno y pacten allí las condiciones. El pueblo no tiene por qué no poder llegar a nuestros sitios de trabajo...*

Constantino, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Apoyo que protesten y defiendan sus intereses. Lo que no comparto es que esas protestas influyan en los derechos de los demás y perjudiquen a otros. Haciéndolo de otra forma conseguirían más apoyo de la población en general.*

Concepción, votante de Vox de 51 años, residente en hábitat urbano. *Las apoyo con matices. Creo que siempre hay que priorizar lo nuestro, y no machacarnos a impuestos. Es imposible competir con la fruta y hortalizas que traen congelada y de peor calidad. Me gustaría una ley que regulase los precios de venta de los agricultores y que obligase a tener un 80% de producto español en tiendas.*



5

Orígenes y causas de los problemas de los agricultores



Los intermediarios y la competencia desleal son señalados como el origen principal de los problemas a los que se enfrentan los agricultores españoles

- Nuestro panel ha identificado diversas causas que explicarían las dificultades que denuncian los agricultores. Entre las más mencionadas figuran:
 - a) los reducidos precios que se pagan al agricultor, debido al abuso de las multinacionales y al incumplimiento de la legislación (18 veces);
 - b) la competencia desleal de productos de otros países (18 veces);
 - c) las políticas dictadas desde la UE o la PAC (11 veces);
 - d) las políticas del Gobierno español (9 veces);
 - e) el cambio climático y la sequía (6 veces);
 - f) las leyes ambientales (2 panelistas del PP), la indiferencia del consumidor (1 vez), la Agenda 2030 (1 mención de un panelista Vox), la falta de ayudas públicas (2 menciones) o la incapacidad de los propios agricultores para adaptarse (2 panelistas del PSOE residentes en entorno urbano lo mencionan).

- No existen grandes diferencias en las valoraciones de panelistas del mundo rural y del mundo urbano.



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que identifican a los intermediarios que fijan los precios y a las multinacionales como las principales causantes de los perjuicios a los agricultores...

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años residente en hábitat urbano. *El origen de los problemas viene de un tema económico, ellos venden muy barato y luego en el mercado el precio está muy por encima.*

Judit, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat rural. *No puede ser que cultives todo el año sin tener la certeza de si al menos vas a cubrir los gastos de una campaña. Y que muchas veces salgas perdiendo, quedándote en números rojos a la espera de ver si la campaña siguiente te cubre las pérdidas de la anterior. Debería haber un precio mínimo establecido para el producto, para al menos poder garantizar un mínimo cada X kilos al agricultor con el que poder organizar su economía y la de sus trabajadores.*

Marta, votante de Sumar/Podemos de 21 años residente en hábitat urbano. *Son las grandes empresas que tienen poder suficiente para poner el precio que les convenga más y eso afecta a los precios de ellos o la negociación de los agricultores.*

Rubén, votante del PSOE de 43 años residente en hábitat urbano. *El origen de todo el problema es el incumplimiento sistemático de la cadena alimentaria, aprobada en 2021.*

Cristina, votante del PP de 32 años residente en hábitat urbano. *La abusiva subida de los precios en general, una venta más directa de agricultores a consumidores creo que sería más beneficiosa para todos, ya que ellos se llevarían el importe total de compra, no los supermercados, y para nosotros sería una compra más económica.*

Constantino, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Creo que hay un monopolio, que les obliga a vender sus productos a unos precios establecidos sin tener en cuenta cuánto les cuesta a ellos producirlos. Da igual que ganen o pierdan al vender, se les obliga a vender a unos precios de una manera injusta*



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que apuntan a la competencia desleal como el principal obstáculo para los agricultores españoles...

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano. *Los productos de fuera que no cumplen los requisitos de calidad que se exigen aquí y que por eso tienen el precio más competitivo son la principal dificultad.*

Quintín, votante del PSOE de 33 años residente en hábitat rural. *La competencia desleal de productos de fuera. No es de recibo tener que mantener una producción para que ésta después se pague a un precio ridículo.*

Marisol, votante del PP de 61 años residente en hábitat urbano. *El principal problema es una competencia desleal: deberíamos priorizar el producto nacional frente a otros y no permitir que se tiren los precios en la competencia.*

Rafael, votante de 56 años de Vox residente en hábitat rural. *Diría que el problema principalmente son las exportaciones de otros países a bajo precio.*

Concepción, votante de Vox de 50 años residente en hábitat urbano. *Las leyes permisivas con los productos importados. Muchos intermediarios hace que todo llegue al cliente muy caro. La falta de control para el uso de productos dañinos por tanta competencia desleal y por usureros.*

Enrique, votante de 63 años de Vox residente en hábitat rural. *Claramente hay unas importaciones poco exigentes con los estándares que se exigen a los europeos.*



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que apuntan a la PAC y otras políticas europeas o al Gobierno como los causantes de la difícil situación de los agricultores españoles...

José, votante de Sumar/Podemos de 40 años residente en hábitat urbano. *Los culpables desde luego son los que mandan en Europa, pero de todas formas el Gobierno español tampoco ayuda lo que debería.*

Carles, votante de ERC de 62 años residente en hábitat urbano. *Yo creo que los principales culpables de esta situación son los gobiernos de cada país y, sobre todo, la Comisión Europea y la PAC.*

Sofía, votante del PSOE de 22 años, residente en hábitat urbano. *Estos problemas tienen un origen supranacional. La UE establece unas agendas, unas medidas que deben ser cumplidas por todos los estados miembros. España como Estado miembro, debe llevar a cabo estas medidas.*

Justino, votante del PSOE de 27 años, residente en hábitat urbano. *Las decisiones que toma dicho ministro sin tener en cuenta la opinión de los agricultores. Lo pienso de esa forma porque creo que en cierta parte funciona así.*

Juan Antonio, votante del PP de 46 años residente en hábitat rural. *La culpa es de la falta de empatía con los agricultores por desconocimiento de los políticos europeos. Además, las autoridades del Ministerio tampoco es que esté colaborando demasiado*

Fátima, votante del PP de 56 años residente en hábitat urbano. *El Ministerio de Agricultura es un ministerio de segunda fila, o tercera. Existe porque ha de existir.*

José, votante de Vox de 31 años residente en hábitat rural. *La principal causa de los problemas de este y de muchos otros es que crean las leyes aquellos que no viven ni saben de lo que trata el tema, tanto en el tema agrícola, como en el de educación, en el de transporte etc. Suelen hacer leyes inviables a base de condiciones y exigencias que no tienen ningún tipo de beneficio común, pero sí particular: pagar.*



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre los que identifican a la sequía y el cambio climático como los principales enemigos de los agricultores...

María José, votante del PSOE de 23 años residente en hábitat rural. *Diría que el cambio climático es una de las causas porque si no llueve no tenemos agua para regar los cultivos. Luego también los políticos porque no toman medidas para solucionar el cambio climático y para ayudar más a los ganaderos y agricultores*

Cristina, votante del PP de 43 años residente en hábitat urbano. *El origen principal es el cambio climático que ha perjudicado a la agricultura disminuyendo el volumen de producción, lo que se traslada a una disminución de ingresos. Después les perjudican las regulaciones medioambientales, la sobrecarga administrativa...*

Olga, votante de JxC de 62 años residente en hábitat urbano. *Las exigencias de la productividad de calidad ecológica, por culpa de las sequías, clima sin lluvias que hace que todo el proceso sea insostenible.*

Julio, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat urbano. *Pues los problemas son todas las cosas que pasan en el mundo, como el cambio climático y otras que están encareciendo las cosas y que hacen que todo el proceso sea cada vez más insostenible.*



Otros motivos que se han mencionado en el panel...

Mariana, votante del PSOE de 18 años residente en hábitat urbano. *Los agricultores echan la culpa hacia el Gobierno por incumplir esta ley de cadena alimentaria, pero realmente es un desentendimiento entre ellos. Se ha hecho abuso de pesticidas y eso también son problemas que afectan de manera significativa.*

Antonio, votante de Podemos/Sumar de 33 años residente en hábitat rural. *El campo está lleno de señoritos y terratenientes que tienen a sus trabajadores que muchos son inmigrantes casi en esclavitud y luego utilizan una lucha que es necesaria como arma arrojadiza contra el Gobierno*

Gonzalo, votante del PP de 52 años residente en hábitat rural. *Es un mix muy grande legislaciones absurdas o improcedentes, extremismo ecologista, estrategias de compra/venta, falta de conocimientos de mercado, globalización, condiciones climáticas adversas (aunque cuando son buenas se quejan igual), competencia del exterior sin controles, costes de producción (pesticidas light, fertilizantes soft, etc...), falta de mano de obra -que incrementa el precio del producto-, etc. etc...*

6 Percepciones de España como productor de alimentos





Todos los participantes en el panel online sin excepción consideran que es fundamental que España siga apostando por su sector primario para producir sus propios alimentos. Se percibe además que nuestros alimentos son una fuente de orgullo para la sociedad, que destaca cualidades como la calidad de los productos españoles o su mejor sabor.

Entre los motivos que se expresan por los que España debería seguir produciendo sus propios alimentos, destacan:

- a. La contribución de este sector a la economía y el empleo;
- b. La soberanía alimentaria;
- c. La mayor calidad de los alimentos españoles;
- d. La oportunidad de cuidar del medio ambiente;
- e. El valor de nuestra alimentación como patrimonio cultural;
- f. La oportunidad de contar con precios más bajos.



La importante contribución del sector primario a la economía y el empleo es el motivo más mencionado por los panelistas (28 veces) para defender que España siga produciendo sus propios alimentos.

Ana, votante del PSOE de 63 años residente en hábitat urbano. *Evidentemente es necesario y vital para nuestra economía seguir produciendo alimentos en España. Simplemente no tendría sentido dejar de producir alimentos en nuestro país.*

Sofía, votante del PSOE de 22 años residente en hábitat urbano. *Una de nuestras principales fuentes de ingresos son las exportaciones de productos gastronómicos: alimentos como el aceite, el jamón serrano, las cerezas, la fresa, el vino... Nuestros políticos deberían poner en valor la marca España, incentivarla mediante subvenciones.*

Manuel, votante del PP de 58 años residente en hábitat urbano. *La agricultura es nuestro Producto Interior Bruto y es de lo que más exportamos. Ahora hay más competencia, pero aun así creo que seguimos destacando en calidad, precio y variedad de producto.*

Fátima, votante del PP de 56 años residente en hábitat urbano. *España tiene un potencial agrícola y ganadero histórico que incide en la industria y manipulación posterior. La agricultura y la ganadería son la base de un tejido industrial que no sólo nos surte en nuestro país, sino que se exporta, generando riqueza interior.*

Milagros, votante indecisa de 64 años residente en hábitat urbano. *España siempre ha sido un país agrícola y ganadero y cientos de familias viven de ello. Tenemos productos estupendos que nos hacen más ricos y eso es fundamental*



La soberanía alimentaria es el segundo motivo más recurrente por el cual los participantes en el panel consideran que España deber seguir produciendo sus propios alimentos.

Se menciona un total de 17 veces, incluso con ejemplos recientes en los que la capacidad de abastecer a la población ha sido importante (la pandemia del COVID-19, la guerra de Ucrania, etc.). Este razonamiento parece estar especialmente presente en los votantes de Vox, aunque es expresado por votantes de todos los partidos.

Judit, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat rural. *Ante situaciones límite como la fue el COVID, producir nuestros alimentos nos da bastante independencia al menos para cubrir las necesidades básicas.*

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano. *Es importante para ser autosuficientes y no tener que importar alimentos de calidad inferior de otros países. Y no sólo de calidad inferior, que en ocasiones no lo son, pero el traerlo desde mucho más lejos con los costes de transporte, la forma de conservarlos para que lleguen en óptimas condiciones etc. hace que sea una opción mucho peor que producir nuestros propios alimentos.*

Hugo, votante del PP de 38 años residente en hábitat rural. *Creo que es importante producir nuestros propios alimentos. Somos un país que produce todo tipo de alimentos y eso hace que no seamos tan dependiente de otros países.*

Constantino, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Creo que la autosuficiencia en todos los aspectos posibles es esencial. No tener que depender de nadie, o lo menos posible, es vital. Se vio claramente cuando empezó la guerra de Ucrania.*

Enrique, votante de Vox de 63 años residente en hábitat rural. *Para las necesidades básicas no podemos depender de terceros países y, además; ¿no se están promocionando los alimentos de proximidad? Falta un poco de coherencia.*

Rafael, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. *No es que debamos, es que tenemos que producir cuantos más alimentos mejor en España, por supuesto. Para no depender de otros países, ser autosuficientes y para dar trabajo a nuestros agricultores.*



La calidad de los alimentos españoles y cualidades como su “mejor sabor” fueron mencionadas un total de 13 veces, con referencias específicas a los mayores controles sanitarios que hay en España.

Judit, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat rural. *En mi opinión la gran calidad de nuestra dieta se debe a que podemos encontrar alimentos cultivados por nosotros sin necesidad de importarlos. Quizá limitaría la superproducción de carne, que tan sólo perjudica a todo lo que está en sus entornos y es en su mayoría para exportar.*

Álvaro, votante del PSOE de 26 años residente en hábitat urbano. *Obvio que España debe ser una potencia alimentaria, ya que tenemos que intentar ser autosuficientes. Tenemos muy buenas tierras y la materia prima suele tener mejor calidad.*

Marisol, votante del PP de 61 años residente en hábitat urbano. *España siempre ha tenido una base económica en la alimentación y en una buena calidad de productos. No deberíamos menospreciarlos tan solo porque en otras partes lo hagan; tenemos un precio alto en relación a otros países pero considero que la calidad de España sigue siendo muy superior.*

Loli, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Calidad, tenemos mucha más calidad, control y muchas cosas más que los alimentos que vienen de otros países, sobre todo de los que vienen fuera de la UE.*

Concepción, votante de Vox de 50 años residente en hábitat urbano. *Me parece una trampa comprar productos abaratados de fuera, porque la mayoría incumple con los requisitos sanitarios. Es increíble que a los productores Españoles les machaquen a impuestos y que se permita el acceso a productos sin los requisitos sanitarios... Además, con lo que conlleva eso en puestos de trabajo.*

Olga, votante de 62 años de JxC residente en hábitat urbano. *Yo, por ejemplo, me fío más del producto de aquí que los de fuera. Tenemos una alimentación sana que producen nuestros campos y cosechar nuestras hortalizas y verduras es muy importante. La salud lo primero.*



5 panelistas justificaron que España apueste por la producción de sus propios alimentos en el menor impacto ambiental que tendrá el producto nacional y de proximidad.

Marta, votante de ERC de 21 años residente en hábitat urbano. *Es muy importante tener producto local ya que es un hecho que tenemos a muchos agricultores aquí en España que son muy buenos en su trabajo. Producir productos fuera también comportaría a más contaminación en cuanto a desplazamientos.*

Quintín, votante del PSOE de 33 años residente en hábitat rural. *Cultivar y proveer alimentos de aquí hace que se contribuya positivamente al medio ambiente, ya que hay menos gastos y menos consecuencias por el transporte. Además de fomentar puestos de trabajo para miles de españoles.*

César, votante indeciso de 41 años residente en hábitat rural. *Tenemos una virtud que es el clima y una tierra que genera multitud de productos de primerísima calidad. Si los cultivamos aquí, tenemos además la oportunidad de contaminar menos.*



Por último, otros de los panelistas mencionaron el valor cultural de nuestros alimentos, la importancia del sector para la España Vacía y la oportunidad de contar con precios más bajos como posibles efectos positivos de que España apueste por su sector agrícola.

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años residente en hábitat urbano. *Nuestros alimentos forman parte del patrimonio de nuestro país y lo representan a lo largo del mundo.*

Rocío, votante del PSOE de 31 años residente en hábitat urbano. *Si nos dedicamos a comprar a otros países productos que podemos producir en España, estaremos invirtiendo más dinero en transportarlo hasta España, en lugar de hacerlo nosotros mismos, pudiendo ahorrar tiempo y dinero.*

Loli, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Debemos producir aquí por la España Vacía, que son zonas que se dedican a la agricultura/ganadería. Como dejásemos de producir en España, sería una ruina.*

Gonzalo, votante del PP de 45 años, residente en hábitat urbano. *La dieta Mediterránea y la cocina española son auténticas joyas de las que disponemos hoy en día, tirar eso por la borda me parece suicida*

José, votante de Vox de 56 años residente en hábitat rural. *Es esencial poder producir alimentos en España, tanto para generar beneficios económicos como trabajo. Creo que se podrían minimizar bastante los costes.*



7 ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



Existe un alto convencimiento de que el cambio climático afectará de forma drástica y negativa a nuestra alimentación

- **40 de los participantes consideran que habrá algún tipo de impacto** y solo 2 de ellos piensan que podremos adaptarnos sin apenas notar los efectos a través de la innovación y la tecnología.
- Además, hemos observado que **la gestión del agua y la sequía aparecen de forma espontánea cuando se pregunta por el impacto del cambio climático en la alimentación** (10 participantes las mencionan de diferentes maneras), lo que sugiere que la ciudadanía ha interiorizado el vínculo entre ambos fenómenos.
- Los panelistas señalan como principales impactos negativos los siguientes:
 - a) Un aumento de los precios;
 - b) Una menor calidad y efectos adversos sobre nuestra salud;
 - c) La configuración de nuestra dieta;
 - d) Caída en la producción y mayor escasez de alimentos;
 - e) Variaciones en la estacionalidad de los cultivos.
- Una minoría de participantes (4 en total), anticipan posibles impactos positivos y oportunidades como los cultivos más sostenibles o el aumento de la calidad de los productos como consecuencia de esta apuesta por formas más naturales de producción.

7. ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



16 de los participantes opinan que el cambio climático hará que el coste de la cesta de la compra siga aumentando e incluso varios señalan que es algo que ya se está produciendo. El alza de los precios es mencionada por participantes de todas las opciones políticas.

Mariana, votante del PSOE de 18 años residente en hábitat urbano. *El impacto será negativo, ya que los precios subirán y la inflación no parará hasta que haya un problema realmente importante. Ya se ha visto reflejado en el aceite y en todo en general, y así va a seguir si no se busca un remedio*

Francisco, votante del PSOE de 44 años residente en hábitat urbano. *Cada vez alimentarnos bien va a ser más caro ya que por las sequías habrá peores cosechas.*

Constantino, votante del PP de 45 años residente en hábitat urbano. *Creo que tantos cambios influyen en las cosechas, haciendo que haya menos producción, y esto a la vez hace que los precios suban. Por tanto, perderemos en calidad y habrá aumento de precios.*

Rafael, votante de Vox de 56 años, residente en hábitat rural. *Ya se está notando en que los precios de todos los productos de primera necesidad están subiendo de una manera desorbitada.*

7. ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



Un total de 12 participantes expresan su preocupación acerca del impacto del cambio climático en la calidad de los alimentos y en los efectos que esto puede tener sobre nuestra salud. La cuestión de la salud aparece sobre todo entre votantes progresistas (4 del PSOE y 2 de Sumar/Podemos/ERC).

Julio, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat urbano. *Los productos tendrán menos sabor y menos propiedades organolépticas, porque cada vez se tendrá que usar más modelos artificiales para su creación.*

José Luis, votante de Sumar/Podemos de 40 años residente en hábitat urbano. *Bueno, el cambio climático ya está afectando en la alimentación y en todo. ¿Cuántos peces contienen micro plásticos por no reciclar o cuántos quedan atrapados en restos de plásticos?*

María Pilar, votante de ERC de 62 años residente en hábitat urbano. *Ya estamos notando el impacto con experimentos, cruces, y todos los ensayos posibles en laboratorio para poder dar de comer a un gran número de personas con un mínimo de nutrientes. Cada vez tenemos más enfermedades metabólicas, más obesidad...*

Cristina, votante del PP de 43 años residente en hábitat urbano. *Claro que el cambio climático va a impactar en nuestra alimentación. Va disminuyendo el rendimiento de la producción agrícola, que se traducirá en un aumento en los precios, y notaremos una bajada en la calidad de los nutrientes.*

María, votante indecisa de 34 años, residente en hábitat urbano. *Tendremos menos producto natural y más alimentos artificiales en los que se usan más conservantes: esto va a incidir de manera muy negativa en la salud global de la población.*

7. ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



Participantes de todas las tendencias políticas, 10 en total, anticipan que el tipo de alimentos que consumimos y nuestra dieta en general se verán afectados por el cambio climático.

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años residente en hábitat urbano. *A la larga tendremos que cambiar nuestra dieta porque ciertos alimentos no se podrán cultivar o serán más exclusivos. Los cultivos de regadío correrán peligro, la alimentación de los animales que sirven para nuestra alimentación también se verá afectada.*

Judit, votante de Sumar/Podemos de 28 años residente en hábitat rural. *Ya estamos poniendo en valor alimentos como las semillas, los frutos secos y quién sabe si insectos como algunos dicen. Y si de verdad nos preocupamos por un recurso tan importante como es el agua, esperaríamos que no siguiera aumentando el número de macrogranjas, que están dejando pueblos enteros vacíos e inhabitables. Y no sólo agotando ese recurso tan valiosos de los vecinos sino también contaminando sus acuíferos.*

Raquel, votante del PP de 33 años residente en hábitat rural. *Hay alimentos que en un futuro van a desaparecer, la tierra no está preparada para abastecernos a todos y algo seguro que desaparece, como la carne.*

Concepción, votante de Vox de 53 años residente en hábitat urbano. *Nos quieren comiendo vegetales e insectos. Creo que la carne dejará de ser una opción para comer... Si lo han decidido los que mandan en el mundo, así será.*

Enrique, votante de Vox de 63 años residente en hábitat urbano. *Vamos a ver un empobrecimiento de la variedad de alimentos que tomamos y una estandarización de la alimentación mundial, perdiéndose la riqueza cultural de los humanos.*

Ricard, votante indeciso de 63 años residente en medio urbano. *No tengo ni idea, creo que van a hacer que dependamos de productos diferentes controlados por las grandes corporaciones mundiales.*

7. ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



9 de los participantes en el panel señalan que uno de los principales efectos del cambio climático será la caída en la producción de alimentos y su menor disponibilidad. Algunos incluso prevén que habrá alimentos que simplemente desaparecerán.

Otra de las consecuencias que se adelantan es el cambio en los tiempos y el calendario de producción, mencionados por 10 de los participantes de todas las ideologías políticas.

Rocío, votante del PSOE de 31 años, residente en hábitat urbano. *Pienso que el cambio climático va a tener gran impacto en nuestra alimentación ya que el ecosistema es cíclico: si no llueve y hay sequía, no crece el pasto necesario para poder alimentar a los animales, estos a su vez morirían con lo cual, cada vez tendríamos más escasez de alimentos y más tierras desérticas sin la posibilidad de poder cultivar .*

María José, votante del PSOE de 23 años, residente en hábitat urbano. *Si no llueve, no vamos a tener agua. Cuanta menos agua menos cultivos, y ya no solo cultivos si no que los animales también necesitan agua y necesitan beber... Creo que habrá más escasez .*

Rosa, votante del PP de 53 años residente en hábitat urbano. *Habrà muchos productos que a raíz de que tenemos ahora más temperaturas altas de calor que de invierno o la primavera es como si ya estuvieras quitándose por el cambio climático.*

Manuel ,votante del PP de 58 años residente en hábitat urbano. *Vamos a tener menos productos, no va a ser como hasta ahora que teníamos una fruta de verano y otra de invierno.*

Fátima, votante del PP de 56 años residente en hábitat urbano. *Es un caos. Ya no existen apenas los productos de temporada. Por un lado, la conservación en cámaras que hacen que puedas comer un melón en invierno. Por otro, el cambio climático en si, que desplaza todos los tiempos de siembra y cosecha y hace desaparecer la estacionalidad. Nos estamos acostumbrando a ir al supermercado y comprar frutas y hortalizas en todo tiempo.*

José María, votante de Vox de 51 años residente en hábitat rural. *La alimentación cambiará: si el clima y la temperatura cambian, el alimento así lo hace, perdiendo alimentos que cultivar y cambiando las temporadas.*

7. ¿Impactará el cambio climático en nuestra alimentación?



Una minoría de participantes (4 en total) señalan posibles impactos positivos y oportunidades como la apuesta por la sostenibilidad o el aumento de la calidad de los productos como resultado de estas formas más naturales de producción (mencionada por 1 participante).

Luis, votante de Sumar/Podemos de 24 años residente en hábitat urbano. *Tenemos que intentar comer las frutas de temporada, verduras de temporada... Y eso el cambio climático va a fomentarlo mucho. Como persona vegana, pues me parece perfecto que se hagan ese tipo de cosas y que se regule un poco más comer menos carne.*

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano. *Al consumir más productos de cercanía, los productos no llevarán tantos conservantes y serán más naturales y saludables*

Isabel, votante del PP de 61 años residente en hábitat urbano. *Me imagino que va a impactar para mejor: menos pesticidas, restricciones de uso de fertilizantes químicos, preservación del medio natural...*

Juan Ignacio, votante de Vox de 53 años residente en hábitat urbano. *El cambio climático va a impactar en nuestra alimentación porque algunos productos dejarán de producirse, bien porque técnicamente no se puede, o bien porque no son rentables. Y con otros ocurrirá exactamente lo contrario y podremos aprovechar el cambio climático.*

8

Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos





Una mayoría de participantes estaría dispuesta a gastar más dinero en alimentación en determinadas circunstancias o bajo determinadas condiciones. Esta actividad permite conocer qué es lo que más se valora de nuestros alimentos, hasta el punto de pagar más por ellos.

- Una parte mayoritaria de nuestro panel, 38 de un total de 50 participantes, se gastaría más dinero en alimentación en ciertas circunstancias. Aunque estos resultados no son generalizables para el conjunto de la población, observamos que el 38 % de los participantes con ingresos mensuales en el hogar inferiores a 1500 euros no se gastarían más dinero en alimentos, mientras que el porcentaje baja al 17 % entre los que ingresan más de 1500 mensuales. La mayoría de ellos atribuyen esta negativa a la inflación o apuestan por desviar el foco hacia los intermediarios y la fijación de precios para los productores.
- Entre los motivos o circunstancias señaladas por aquellos que estarían dispuestos a pagar más por los alimentos se encuentran:
 - a) **La forma de producción, poniendo énfasis en la producción ecológica y natural.** Dos participantes mencionan también el respeto a los derechos de los animales. Ninguno de los votantes de Vox en el panel ha hecho referencia a este requisito;
 - b) **El origen español de los alimentos,** mencionado 13 veces, y justificado en una mayor calidad, en el beneficio para la economía española y sus trabajadores, etc.;
 - c) **En general, una mayor calidad de los alimentos,** mencionada 12 veces.
 - d) **La cercanía en la producción,** mencionada 5 veces;
 - e) **La remuneración justa a los productores,** mencionada 4 veces, 3 veces por votantes progresistas y 1 por un votante del PP;
 - f) **El acceso a productos gourmet,** mencionada 1 vez.

8. Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que no están dispuestos a gastarse más dinero en su alimentación...

Antonio, votante de Sumar/ Podemos, residente en hábitat rural y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500 euros. *No sería necesario el tener que pagar más si realmente no se inflaran los precios casi al 500% con respecto al precio de producción .*

Ana, votante del PSOE de 63 años, residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar de más de 1500 euros. *Creo que actualmente la cesta de la compra cada vez está más cara y la verdad no encuentro ningún motivo ni circunstancia que ampare pagar un poco más por los alimentos .*

Rocío, votante del PSOE de 31 años, residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500 euros. *Considero que no hay ningún motivo por el cual tenga que pagar más por los alimentos que compro en el supermercado. El precio de los productos lo tienen que negociar el que los cultiva y produce junto con los intermediarios y añadirle los costes del transporte. Debería calcularse el precio adecuado para que todos reciban beneficio.*

Cristina, votante del PP de 32 años, residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar de más de 1500 euros. *Me gustaría dar valor al trabajo de aquí, pero no llegaría a pagar más dinero dado como está la economía. Últimamente hay que ir mirando al milímetro el gasto en el hogar para poder llegar a final de mes.*

Rafael, votante de Vox de 56 años, residente en hábitat rural y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500. *Lo que tendríamos que eliminar son los intermediarios, que son los que hacen que se encarezcan tanto los productos .*

8. Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que están dispuestos a gastar más dinero en alimentación en función de la forma de producción...

Álvaro, votante del PSOE de 26 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Pagaría más si pagar ese poco más significa que ese alimento tenga mucho mejor sabor y se note que ha sido cultivado sin productos químicos.*

Marta, votante de ERC de 21 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar de más de 1500 euros. *Pagaría un poco más por productos ecológicos y no tan procesados, ya que ayudan a mantener una dieta más sana y contribuye a no desperdiciar la tierra.*

Francisco, votante del PSOE de 44 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500 euros. *Pagaría un poco más por productos ecológicos, que contaminen lo mínimo y que respeten el bienestar animal, cuidando de obtener la máxima calidad y respetando los recursos naturales disponibles.*

Rosa, votante del PP de 53 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500. *Pagar un poco más por los alimentos, yo creo que sí. Por los productos que son más ecológicos, que no tienen tanto pesticida, que están cultivados en la misma tierra... Yo creo que sí merece pagar porque es un costo más elevado, el agricultor está invirtiendo mucho más.*

Hugo, votante del PP de 38 años residente en hábitat rural y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500. *Sí está elaborado de forma ecológica o producido en España, no me importaría pagar más.*

8. Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que están dispuestos a gastar más dinero en alimentación si los alimentos están producidos en España...

Sergio, votante de Sumar/Podemos de 39 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Yo pago por los alimentos algo más si son de buena calidad y también si su origen es España. Por ejemplo, suele pasar muchas veces que voy a comprar patatas y todas son patatas francesas, que muchas veces han pasado por procesos de ultracongelación y te das cuenta de que son de peor calidad cuando las usas .*

Raquel, votante del PP de 33 años residente en hábitat rural y con ingresos mensuales en su hogar superiores 1500 euros. *Pagaría más siempre que sea un producto español, producido aquí, cosechado con gente de España que creen empleos de calidad. Porque todo esto beneficiaría a nuestra economía.*

Cristina, votante del PP de 43 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores 1500. *Siempre estaría dispuesta a pagar un plus con alimentos producidos en España. También valoro mucho la alimentación ecológica.*

Ana, votante indecisa de 27 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500 euros. *Por norma general, estoy dispuesta a pagar más si el producto es nacional y de temporada. Siempre trato de fijarme si el producto viene de otros países, por aquello de la proximidad. En ocasiones si el producto español me parece que tiene un precio demasiado alto para mí, opto por no comprarlo y comprar otro, no suelo comprarlo de otro país por ser más barato .*

8. Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que están dispuestos a gastar más dinero en alimentación si perciben que los alimentos tienen una mayor calidad...

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Pagaría por mejor calidad de los productos y por cercanía de los mismos. Suelo buscar frutas y verduras de más calidad. Un ejemplo: los tomates que en los supermercados en general no saben a nada y los de calidad, que suelen costar un poco más, tienen muchísimo más sabor.*

Mariana, votante del PSOE de 18 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500. *Prefiero pagar un poco más y tener alimentos de España, saber que han pasado por un proceso y que son de buena calidad, a uno extranjero, aunque sea un poco más barato.*

Juan Carlos, votante del PP de 53 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Lo que me hace pagar más en el supermercado es la calidad del producto. Siempre solemos mirar de dónde vienen y suelo elegir productos nacionales, aunque su precio sea algo más caro.*

Juan Ignacio, votante de Vox de 53 años, residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Estaría dispuesto a pagar un poco más por la calidad. Uno ya empieza a tener cierta edad y perspectiva de la vida y se da cuenta que el sabor, el olor a antiguo, a cuando éramos niños, jóvenes y demás, va desapareciendo. No sé si es por los productos químicos o qué cosas, pero sí que he echo en falta eso.*

8. Predisposición a pagar un mayor precio por los alimentos



Algunas de las cosas que hemos escuchado entre aquellos que estarían dispuestos a gastar más dinero en alimentación si se remunerara de forma justa a los productores o por productos de proximidad...

José, votante de Sumar/Podemos de 40 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar inferiores a 1500. *El único motivo por el que pagaría un poco más por los productos españoles es para que ese "poco más" fuera íntegro para los agricultores y ganaderos de nuestro país, nada de intermediarios que ya se llevan bastante por lo poco que hacen.*

Carles, votante de ERC de 62 años habitante de hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Yo pagaría un poco más, pero si tuviera al 100% la seguridad de que son totalmente y a todos los niveles, productos de proximidad y que se ha pagado bien al agricultor.*

Alejandro, votante del PSOE de 32 años residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Estaría dispuesto a pagar un poco más siempre y cuando los agricultores o ganaderos sean los que de verdad ganen. O sea, creo que ellos deben de ganar más dinero que los intermediarios. No puede ser que ganen tanto .*

Fátima, votante del PP de 56 años, residente en hábitat urbano y con ingresos mensuales en su hogar superiores a 1500 euros. *Si me asegurasen que se le ha pagado al agricultor/ganadero un precio justo, yo estaría dispuesta a contribuir pagando algo más.*



9

La Agenda 2030



La Agenda 2030, una iniciativa aprobada por 193 Estados y politizada en España



- La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es un plan de acción para llegar a un modelo de prosperidad sostenible en 2030 con 17 objetivos y 169 metas que abarcan las esferas económica, social y ambiental. Fue aprobada en septiembre de 2015 por los 193 Estados miembros de la ONU.
- Entre julio de 2018 y enero de 2020, España contó con un Alto Comisionado para la Agenda 2030 dependiente directamente de la Presidencia de Gobierno. Posteriormente, sus funciones fueron asumidas por la Secretaría de Estado para la Agenda 2030 y actualmente existe un Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030.
- Durante los últimos años, la Agenda 2030 ha sido objeto de ataques por parte de varios líderes políticos, principalmente de Vox, que la ha utilizado de forma recurrente en su comunicación, presentándola como un instrumento de la “agenda globalista” destinado, entre otras cosas, a uniformizar la forma de pensar de los ciudadanos y a dismantlar el bienestar económico e instituciones como la familia. En 2021, el partido de Santiago Abascal presentó la Agenda España, contraponiéndola a la Agenda 2030; y en 2023 colgó una gran lona en Madrid como parte de la campaña para las elecciones generales en las que aparecía una mano que tiraba a la basura la Agenda 2030 junto a otros símbolos y banderas como la LGTBIQ+. Más recientemente, también ha responsabilizado a la Agenda 2030 de estar detrás de algunos de los problemas denunciados por los agricultores españoles.



Nuestro panel online sugiere que la Agenda 2030 es ampliamente conocida por la ciudadanía, entre la que predominaría una visión positiva



Preguntas planteadas al panel: ¿Has oído hablar de la Agenda 2030? ¿Qué dirías que es o como describirías la Agenda 2030? ¿Crees que es positiva o no?

- **A juzgar por los resultados obtenidos en nuestro panel, la ciudadanía estaría bastante familiarizada con la Agenda 2030.** Solo 5 de un total de 50 participantes en el panel no conocen o no han escuchado nada sobre la Agenda 2030. Aquellos que afirman haber escuchado sobre ella son capaces de hacer una definición más o menos ajustada y/o de identificar algunos de sus objetivos, y en algunos casos conocen su alcance geográfico e identifican a la ONU como la impulsora.
- **El discurso de Vox en contra de la Agenda 2030 no parece haber permeado notablemente otros grupos de votantes, aunque habría que confirmarlo con investigación cuantitativa.** En general se percibe la Agenda 2030 como algo positivo, aunque sí que parecen existir algunas reservas en relación a su viabilidad y a los posibles gastos o burocracia que conlleva, con diferencias entre votantes progresistas y conservadores.
- **La Agenda 2030 se relaciona mayoritariamente con el medio ambiente y el cambio climático.** Aunque la iniciativa incluye objetivos relacionados con la educación, la igualdad de género, el hambre, la energía o el agua, en la mente de nuestros panelistas está muy vinculada a temas medioambientales y a la lucha contra el cambio climático.
- **La utilización de la Agenda 2030 por parte de Vox ha calado entre su electorado.** Se observa una unidad de discurso absoluta entre los panelistas de este partido, con un conocimiento preciso del argumentario.



Los votantes progresistas (PSOE, Sumar/Podemos y ERC) de nuestro panel están bastante familiarizados con la Agenda 2030 y la vinculan principalmente a la lucha contra el cambio climático y, de forma más minoritaria, a otras cuestiones como los derechos sociales o la igualdad de género.

Mencionan como punto a favor el hecho de que sea algo “planificado” y a largo plazo y entre los “peros” cierto carácter utópico (4 de los panelistas mencionan la palabra “utopía” o la dificultad de alcanzar los objetivos) así como el hecho de que, como toda iniciativa política o social, puede beneficiar a una parte de la población pero perjudicar a otra.

Nieves, votante de Sumar/Podemos de 43 años. *Me parece muy buena idea si se lleva a cabo, que personalmente lo dudo. Si los países se comprometen a cumplirlo y realizarlo sería muy positivo para nuestro país y los países europeos a largo plazo.*

Judit, votante de Sumar/Podemos de 28 años. *Claro, cómo no oír hablar de ella. Se intenta llevar a cabo en todas las entidades de las que formo parte. Es un plan de desarrollo de varios años que quiere mejorar las oportunidades de todos los ciudadanos en todos los ámbitos, ya sean en el ambiental, económico, accesibilidad, etc. Claramente es positiva. Y aunque haya gente que se queje todo el tiempo, es porque los cambios siempre cuestan y es un esfuerzo en el día a día. Pero si pretendemos caminar hacia una sociedad mejor, el camino no se hace solo.*

Quintín, votante del PSOE de 22 años. *Sí conozco el proyecto. Me parece útil e interesante, los objetivos son buenos, aunque como todo cumplirlos no es tarea fácil.*

Alejandro, votante del PSOE de 32 años. *Realmente creo que es algo muy positivo porque son cosas para mejorar el planeta, para mejorar Europa y para mejorar los países que componen Europa. ¿Que se pueda cumplir? Pues no sé si eso será posible.*

Justino, votante del PSOE de 27 años. *Me parece una agenda en la que ya no habrá diversidad en todos sus ámbitos, haciendo que todos seamos "iguales". Eso trae más problemas que beneficios y un gran ejemplo es la huelga de los agricultores. Hay cosas que no sabré, pero creo que no es una buena idea unir todo porque hay ciertas diferencias notables que no sé pueden igualar de ninguna manera.*

Carles, votante de ERC de 62 años. *Es muy positiva, pero de momento no son mas que objetivos e ideas para el buen funcionamiento del planeta a todos los niveles, luego habrá que ver el grado de cumplimiento de cada objetivo, pero en principio todo es muy positivo.*



Como ocurría en el anterior grupo, el conocimiento acerca de la Agenda 2030 entre los votantes del PP parece ser bastante amplio (los 14 panelistas afirman conocerla). Su percepción es también mayoritariamente positiva (solo 2 de los participantes han considerado que la Agenda 2030 es una mala idea) y la vinculan principalmente a la cuestión medioambiental y, en algunos casos, a los derechos sociales o temas como la pobreza, el hambre etc.

Además del escepticismo sobre el cumplimiento de los objetivos que observábamos entre los votantes progresistas, una parte de los votantes del PP tendría dudas acerca del exceso de intervención gubernamental y el gasto que ello puede acarrear o con la forma en que la Agenda 2030 se plantea y explica.

Juan Carlos, votante del PP de 53 años. *Sí he escuchado hablar sobre ella, incluso en el Colegio de mis hijas se ha tratado detenidamente. En teoría es una idea muy buena, por lo que representa, y si se llegará a implantar y ejecutar correctamente, es un plan que beneficia a todo el mundo directa e indirectamente. Muy positivo.*

Hugo, votante del PP de 38 años. *Sí he oído hablar de la Agenda 2030. Sus objetivos son combatir la desigualdad, la lucha contra el cambio climático, erradicar la pobreza y el hambre, una producción responsable. etc. Para mí es importante, pero creo que no está bien explicada y lleva a error o directamente a no saber nada de ella.*

Cristina, votante del PP de 43 años. *En general, creo que la Agenda 2030 tiene aspectos positivos, pero también puede ser criticada por su potencial para generar gastos innecesarios y excesiva intervención gubernamental.*

Gonzalo, votante del PP de 62 años. *Por supuesto que he oído hablar de la Agenda 2030. La conozco bastante bien, y desde luego es imposible estar en contra de una colección de postulados ideales. A la hora de la verdad si se lee la Agenda 2030 es imposible estar en contra del fin de la pobreza, del hambre cero, de la educación de calidad, de la energía asequible y del trabajo decente... Así que en teoría eso está todo muy bien, pero luego toca llevarlo a cabo con políticas concretas, tiempos determinados y costes asumibles o no. Ahí es cuando aparecen las legislaciones absurdas, montañas de dinero tiradas a la basura, la legislación solamente hecha de cara a la galería y sin ninguna utilidad práctica... Con lo cual tengo que decir que no estoy en absoluto de acuerdo con la forma en la que se desarrolla la idea. La calificaría como el engaño del siglo: ¿Quiere usted el bien absoluto? Pues claro que sí, entonces trague con las leyes que le vamos a colar a continuación.*



Como se señalaba en anteriores diapositivas, la uniformidad discursiva del votante de Vox en torno a la Agenda 2030 es absoluta. Todos los votantes de este partido que han participado en el panel la identifican como algo negativo y desarrollan uno o varios de los argumentos esgrimidos por los portavoces y las campañas del partido en su contra: el impacto que tendrá en la prosperidad, su naturaleza “oscura” o poco transparente, la restricción de la libertad personal, el control de la población etc.

Juan Ignacio, votante de Vox de 53 años. *Me imagino que, como todo en la vida, la Agenda 2030 tiene sus cosas buenas y sus cosas malas. Cuando hablan del cambio climático yo soy economista y entiendo de PIB, de inflación, de la bolsa de la compra, de venta, de plusvalía... Desde luego lo que tengo claro es que la Agenda 2030 nos coarta, nos restringe y nos quita libertades, libertades básicas. Eso lo tengo clarísimo.*

Enrique, votante de Vox de 63 años. *Es un plan para destruir la cultura Occidental. China puede contaminar, pero Europa y Estados Unidos no. No hay igualdad ni coherencia en esa "agenda".*

Concepción, votante de Vox de 50 años. *Bueno... mi sensación es que es algo oscuro ese tema. Lo que nos transmiten es que va a cambiar todo a mejor, pero me temo que en el transcurso de lo que llevamos desde que lo anunciaron, solo veo injusticia social, mucha más pobreza, ideas anti-hijos en favor de los animales... No sé, creo que son cosas muy delicadas y que están creando borregos a través de RRSS y medios de comunicación.*

10 Principales conclusiones: riesgos y oportunidades



❑ Los agricultores tienen una muy buena reputación y son un colectivo admirado y respetado

- Se percibe a los agricultores como un colectivo trabajador, sacrificado, esencial y, a la par, olvidado y desatendido.

❑ Las reivindicaciones y dificultades de los agricultores son conocidas y apoyadas

- Todos los problemas denunciados durante las protestas agrarias han aparecido en nuestro panel: el incumplimiento de la Ley de Mejora de la Cadena Alimentaria, la competencia desleal facilitada por un marco normativo demasiado exigente, la burocracia, el impacto del cambio climático...
- Las narrativas acerca del abandono y la desconexión del Gobierno y la UE con respecto al mundo del campo han aparecido en varias de las actividades y están presentes entre todos los grupos de votantes.

❑ Los agricultores son aliados y portavoces imprescindibles para la transición ecológica

- No solo son protagonistas activos, además gozan de un amplio apoyo y empatía por parte de la sociedad, que los ve como una de las principales “víctimas” de la transición verde.
- Este colectivo es, después de los científicos y los académicos, el portavoz más creíble en temas de cambio climático. Tiene, además, una gran capacidad para unificar o polarizar a la sociedad en torno a la agenda ecológica, pues son especialmente influyentes entre votantes conservadores.
- El cambio climático se incluye dentro del *mix* de desafíos a los que se enfrentan los agricultores, pero no parece ser el problema más acuciante o evidente para la ciudadanía, no al menos cuando se pregunta de forma espontánea.



□ La alimentación es una gran oportunidad para introducir debates y propuestas para la acción climática

- En general, se reconoce la importancia del sector agroalimentario para España, tanto en términos económicos como desde el punto de vista de la soberanía e incluso de la cultura y el patrimonio.
- El liderazgo de España en la producción de alimentos es una fuente de orgullo: se valora su calidad y persiste el apego a cualidades como el sabor.
- Se aprecian aspectos, hasta el punto de mostrar disposición a pagar más por los alimentos, como la producción ecológica, el origen nacional, la cercanía o la justicia en la retribución de los agricultores.
- Al mismo tiempo, se anticipa que el cambio climático tendrá un impacto eminentemente negativo en nuestra alimentación: en el precio de la comida, en su calidad, en la disponibilidad, etc.



□ **A pesar de su politización, la Agenda 2030 se ve como algo positivo**

- La Agenda 2030 es ampliamente conocida y bien comprendida a rasgos generales.
- Solo hemos percibido una visión eminentemente negativa en los votantes de Vox, entre los que el discurso en torno a esta iniciativa es totalmente uniforme.
- En votantes de otros partidos existen dudas acerca de la viabilidad de sus objetivos (votantes progresistas y de centro-derecha) y de un intervencionismo excesivo (votantes de centro-derecha).

Para más información o si desea contactar con More in Common en España, escriba a hola@moreincommon.com

